

KEMAN EĞİTİMİNDE PERFORMANSA YÖNELİK ÖLÇME ARACI ÖRNEĞİ

*Yrd.Doç.Dr. Esra DALKIRAN
Mehmet Akif Ersoy Ü.
Eğt.Fak. GSEB. MEABD.*

GİRİŞ

Eğitimde diğer alanlarda olduğu gibi performans eğitiminde de öğrencilere kazandırılmak istenen davranışların kazandırılıp kazandırılmadığını ya da yapılmak istenen davranış değişikliklerinin oluşup oluşmadığını anlamak için öğrenciler ölçme-değerlendirmeye tabi tutulur.

Ölçme ve değerlendirme yöntemleri öğretmene;

- (1) öğrencilerin başlangıç davranışları hakkında bilgi sağlamada,
- (2) her öğrenci için gerçeğe uygun amaçlar belirlemede,
- (3) başarı getiren amaçların başarı derecesini belirleyerek değerlendirmede ve
- (4) eğitimsel teknikleri belirlemede, değerlendirmede ve ayırt etmede yardımcı olur.

Ölçme ve değerlendirme öğretmenin amaçlarını öğrenciye bildirme, eğitim- öğretim etkinliğinde öğrenci istekliliğini artırma, doğru öğrenci alışkanlıklarını cesaretlendirme ve öğrencinin güçlü ve zayıf yönlerini belirleyerek etkin geribildirimler sağlama konusunda önemli işlevlere sahiptir (Mehrens, Lehmann, 1991).

Devinişsel davranışların ölçülmesinde, bilişsel davranışlarda olduğu gibi öncelikle hedeflerin davranışlarının çıkarılması, daha sonra bu davranışlara uygun araçlar kullanılarak davranışların gözlemlenmesi ve nicelendirilmesi gerekir. Devinişsel hedeflerin ölçülmesinde şu basamaklar izlenir.

-İş ve beceriyi oluşturan davranışlar analiz edilir, bunlar arasında ölçülecek kritik davranışlar saptanır,

-Kritik davranışların gözlenip puanlanmasını kolaylaştıracak bir araç hazırlanır,

-Saptanan kritik davranışların icra edilebileceği gözlem ve sınav durumları oluşturulur,

-Davranış icra edilirken gözlenip puanlanır (Tekindal, 2002).

Uzman kişilerin görüşleri ve yapılan ön araştırmalar sonucunda, müzik eğitimi alanında önceki senelerde ölçme araçları ile ilgili farklı çalışmalar yapılmasına rağmen günümüzde yazılı ölçme araçlarının kullanılmadığı tespit edilmiştir. Fakat bu alanda yapılan son çalışmalar göstermektedir ki, müzik eğitiminin her geçen gün geliştiği ve ölçmenin de eğitimin önemli bir boyutunu oluşturduğu bu süreçte daha güvenilir bir ölçme için, geçerliği ve güvenilirliği yüksek, kullanışlı ve sistematik ölçme araçları kullanılması gerekliliği ortaya çıkmış bulunmaktadır. Bu noktalardan hareketle keman öğretim elemanlarının görüşlerinden ve uyguladıkları ölçme yöntemlerinden hareketle yarıyıl sonu keman sınavlarında kullanılmak üzere bir performans ölçme aracı oluşturulması ve bu aracın kullanılabilirliğinin test edilmesi hususu bu çalışmanın ana amacını oluşturmaktadır.

YÖNTEM

Bu araştırmanın yürütülmesinde *genel tarama modeli* kullanılmıştır. Araştırma, yapılan sınavlarda geçerliği, güvenilirliği ve kullanılabilirliği yüksek olan bir ölçme aracının geliştirilerek kullanılmasının sağlanmasını amaçlaması sebebiyle *betimsel niteliktedir*.

Araştırmada; mevcut ölçme yöntemlerini saptamak amacıyla bir anket ve görüşme formu oluşturularak keman öğretim elemanlarına uygulanmıştır. Öğretim elemanlarının görüşleri alınarak, ilgili kaynaklar taranarak ve keman öğretim programları çözümlenerek yeni bir performans ölçme aracı oluşturulmuş, bu aracı final sınavlarında uygulamaları istenmiştir. Öğretim elemanlarının uyguladıkları yeni performans ölçme aracı ile ilgili görüşlerini almak amacıyla bir görüş anketi hazırlanarak uygulanmıştır ve görüşler doğrultusunda ölçme aracına son şekli verilmiştir.

Araştırmanın evrenini, dört yıllık eğitim öğretim geçmişine ve az iki keman öğretim elemanına sahip, 15 üniversitenin Eğitim Fakültelerine bağlı Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin MEABD'lerinde görev yapan 54 keman eğitimcisi ile bu dersi alan 737 keman öğrencisi oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini ise; 2003–2004 ve 2004–2005 eğitim öğretim yıllarında evrende yer alan üniversitelerin Eğitim Fakültelerine bağlı Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin MEABD'leri arasından rasgele yöntemle seçilen Gazi, Abant İzzet Baysal, Pamukkale, Selçuk, Süleyman Demirel ve İnönü Üniversitelerinin Eğitim Fakültelerine bağlı Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin MEABD'lerde keman eğitimi dersini yürüten 23 öğretim elemanı ile bu dersi alan 330 keman öğrencisi oluşturmaktadır.

Uygulanan anket ve görüşme ile MEABD öğretim elemanlarının, sınavlarda ölçme işlemini nasıl yaptıkları, ölçme sırasında hangi davranışlara ne derecede önem verdikleri belirlenerek mevcut ölçme durumuyla ilgili genel bir değerlendirme yapmak amaçlanmıştır. Ayrıca durum tespiti ötesinde elde edilen verilerin, oluşturulacak ölçme aracı için dolaylı olarak kullanılması hedeflenmiştir.

Performans ölçme aracının hazırlanması aşamasında, örneklem grubundan alınan keman öğretim programları çözümlenerek hedefler ve kazandırılacak ölçüt beceriler (davranışlar) belirlenmiş ve bunların içinden yarıyıl sonu sınavlarında, performans ölçümünde kullanıldığı tespit edilen 16 ölçüt beceri ölçme aracında kullanılmıştır.

Ölçme aracı Program Boyutu, Sınav Performans Boyutu ve Yarıyıl İçi Durum Boyutu olmak üzere 3 ana boyuttan; programın gereklerine uygunluk, doğru ve temiz ses üretimi, keman çalmaya hazır bulunma, sağ ve sol el tekniği, metrik ve ritmik doğruluk, artikülasyon, bütünlük, ton kalitesi, hız ve gürlük, vibrato, dönem içi performans olmak üzere 11 alt boyuttan oluşturulmuştur.

Ölçme aracında yer alan boyut, alt boyut ve katsayılar, uygulanan anket ve yapılandırılmış görüşme verilerinin işlenmesi sonucunda şekillenmiştir. Aracın derecelendirme bölümü için *“1-çok düşük, 2-ortanın altında, 3-Orta, 4-ortanın üstünde, 5-çok iyi”* seçeneklerinden oluşan Beşli Likert ölçeği kullanılmıştır.

Ölçme aracında, puanlayıcılar arası tutarlılığın belirlenmesi amacı ile **“Kappa Testi”**, Test puanları bakımından alt ve üst grupta yer alan öğrencilerin her bir hedef beceri tarafından ayırt edilip edilemediğinin tespiti amacı ile **“t testi”**, kullanılmıştır. Ölçme aracı kullanılarak verilen notlar ile ölçme aracı kullanılmadan verilen notların karşılaştırılmasında ve ön uygulama-son uygulama arasındaki tutarlılığın karşılaştırılmasında **“pearson momentler çarpımı korelasyon tekniği”**, ölçme aracının

yapı geçerliliğini belirlemek amacıyla “**temel bileşenler analizi**” , ölçme aracının güvenilirliğini tespit etmek amacıyla “**Cronbach Alfa**” güvenilirlik testi uygulanmıştır. İstatistiksel çözümler için SPSS 12.0 (The Statistical Packet for The Social Sciences) paket programı içerisindeki çeşitli çözümleme tekniklerinden yararlanılmıştır. İstatistiksel anlamlılık düzeyi olarak 0,05 seçilmiştir. Verilerin çözümlenmesinde karşılaştırılan gruplardaki kişi sayıları parametrik testlerin gerektirdiği sayıda olmadığı için nonparametrik testler kullanılmıştır.

Ölçme Aracının Güvenilirliğine İlişkin Bulgular

Ölçme aracının güvenilirliğinin belirlenmesi amacıyla Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı ve test tekrar test kararlılık katsayısı belirlenmiştir. Aşağıda her bir katsayı için bulgular bildirilmiştir.

Ölçme Aracının İç Tutarlılığının Belirlenmesi

Ölçme aracının Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı ölçme aracını kullanarak öğrencileri değerlendiren 11 keman öğretim elemanının her bir maddeye ilişkin olarak kaydettikleri işaretlemelerin ortalamaları alınarak hesaplanmıştır. 11 öğretim elemanının kaydettikleri işaretlemelerin ortalamalarının alınıp alınamayacağını test etmek amacıyla bu öğretim elemanlarının ölçekle yaptıkları puanlamaların tutarlılıkları, puanlayıcılar arası tutarlılığı bildiren kappa katsayısı ile incelenmiştir. Bu amaçla, puanlayıcı öğretim elemanları tesadüfi yöntemle eşleştirilmiş, karşılaştırılan puanlayıcıların Kappa katsayıları ortalaması .75 bulunmuştur. Bu sonuç, kabul edilebilir en düşük tutarlılık değeri olan kappa katsayısından (.60) yüksek olduğundan uygun tutarlılık değerleri sınırı içinde olduğu söylenebilir. Buna dayanarak yukarıda belirtilen ortalama alma işlemine devam edilmiştir. 16 maddenin 52 öğrenciye uygulanmasından elde edilmiş ve ortalama madde puanlarına dayanan Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı .87 olarak belirlenmiştir.

Bu değer, ölçme aracındaki maddelerin birbiriyle oldukça yüksek tutarlılıkta ölçme yaptığını göstermektedir. Performans değerlendirmeye dayalı ölçmeler için yaygın olarak kabul edilen güvenilirlik katsayısı alt sınırının .70 olduğu göz önünde bulundurulacak olursa, elde edilen bu iç tutarlılık katsayısı, ölçme aracının yüksek düzeyde güvenilirliğe sahip olduğunun bir göstergesi olarak kabul edilebileceğini göstermektedir.

Ölçeklerin tek bir güvenilirlik yöntemine dayalı olarak güvenilir kabul edilemeyeceği bilindiğinden (Tekin, 2001), ölçme aracının güvenilirliği kararlık anlamında yeniden ele alınmış ve test- tekrar test uygulaması yapılmıştır. Uygulama Gazi Üniversitesine devam eden farklı sınıflardan 52 öğrenciye bir dönem arayla iki kez uygulanmıştır. Bu iki uygulamada 7 öğretim elemanından elde edilen puanların ortalamalarına dayanan puanlar arasındaki pearson momentler çarpımı korelasyon katsayısı hesaplanmış ve bulgular tablo 1.'de gösterilmiştir.

Tablo 1. Gazi Üniversitesinde Yapılan “Ölçme Araçlı Ölçme Sonuçlarının” Ön Uygulama-Son Uygulama Sonuçları Arasındaki Tutarlılığı Gösterir İstatistik Tablosu

<i>Ölçme Araçlı Ölçme</i>	<i>n</i>	\bar{x}	<i>Ss</i>	<i>korelasyon</i>	<i>p</i>
<i>Ön Uygulama</i>	52	82,58	15,18	0,840	0,001*
<i>Son Uygulama</i>	52	79,53	16,43		

*p<0,05

Tablo 1’de görüldüğü gibi Gazi Üniversitesinde ölçme aracı kullanılarak yapılan ölçme sonuçlarına bakıldığında ön uygulama-son uygulama sonuçları arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (.84). Bu katsayı ölçme aracından elde edilen puanların oldukça yüksek bir kararlılığa sahip olduğunu göstermektedir.

Öğretim elemanlarının geleneksel yöntemle puanlamalarının kararlılığı da yine aynı yöntemle incelenmiş, elde edilen bulgular Tablo 2.'de gösterilmiştir.

Tablo 2. Gazi Üniversitesinde Yapılan “Uygulanagelen (Geleneksel) Ölçme Sonuçlarının” Ön Uygulama-Son Uygulama Sonuçları Arasındaki Tutarlılığı Gösterir İstatistik Tablosu

<i>Uygulanagelen (Geleneksel) Ölçme</i>	<i>n</i>	\bar{x}	<i>ss</i>	<i>korelasyon</i>	<i>p</i>
<i>Ön Uygulama</i>	52	85,19	15,65	0,779	0,001*
<i>Son Uygulama</i>	52	80,00	18,34		

*p<0,05

Tablo 2.'de görüldüğü gibi uygulanagelen (geleneksel) yönteme dayalı olarak yapılan ölçme sonuçlarına bakıldığında *ön uygulama-son uygulama sonuçları* arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir. Uygulanagelen (Geleneksel) yönteme dayalı olarak yapılan ölçmede puanlama kararlılık katsayısının .78 olduğu görülmüştür.

Tablo 1 ve 2.'de yer alan bulgular, öğretim elemanlarının yaptıkları ölçmedeki tutarlılıkları için önemli bir kanıt oluşturmakla birlikte, geliştirilen ölçme aracının daha kararlı puanlara sahip olduğunu göstermektedir.

Güvenilirlik için elde edilmiş yukarıdaki iki kanıt, oluşturulup uygulanan ölçme aracının tutarlı ve kararlı ölçme yaptığını, dolayısıyla güvenilir olduğunu göstermektedir.

Ölçme Aracının Geçerliliğine İlişkin Bulgular

Ölçme aracının geçerliliğine ilişkin olarak kapsam geçerliliği, yapı geçerliliği, hedef dayanaklı geçerlilik ve her bir maddenin geçerliliğini incelemek amacıyla alt- üst grup madde ayırt ediciliği belirleme çalışmaları yapılmıştır. Yapı geçerliliği için temel bileşenler analizi uygulanmıştır. Aşağıda geçerlilik için elde edilen kanıtlar bildirilmiştir.

Kapsam Geçerliliği

Ölçme aracının kapsam geçerliliğini belirlemek amacıyla keman eğitimi, ölçme değerlendirme ve istatistik alanlarında uzman eğitimcilerle görüşülmüştür. Bu görüşmeler sırasında eğitimcilerin, ölçme aracının; içerik, ifade- anlatım, puanlama yönleri ile ilgili görüşleri alınarak, önerileri doğrultusunda gerekli olduğu düşünülen düzeltmeler yapılmıştır. Keman eğitimcileri, ölçme aracının kapsam bakımından, keman performansının ölçülmesi amacına yönelik ölçme yaptığı görüşünü bildirmişlerdir.

Yapı Geçerliliği

Ölçme aracının yapı geçerliliğini belirlemek amacıyla temel bileşenler analizi uygulanmıştır. Tablo 3'de ölçme aracı maddeleri ve bu maddelerin faktör yükleri verilmektedir.

Tablo 3 incelendiğinde, ölçme aracının tek bir temel yapıyı ölçtüğü görülmüştür. Bu yapı, ölçme aracının geliştirilme amacı olan keman performansının ölçülmesidir. Ölçme aracının, keman performansının ölçülmesine ilişkin varyansın %70,54'ünü açıkladığı görülmüştür. Her bir maddenin ölçme aracının temel amacına yönelme güçlerini ya da başka bir ifade ile ölçme aracının genel amacına hizmet etme derecesini bildiren bileşen yükleri incelendiğinde bu değerlerin .98 ile .34 arasında değiştiği görülmüştür. Bu değerlerin -1,00 ile +1,00 arasında değiştiği ve (tüm maddelerin pozitif yönde ölçme yaptığı koşulda) kabul edilebilir faktör yükü alt sınırının 0,30 olduğu göz önünde bulundurulduğunda tüm faktör yüklerinin belirtilen sınırın oldukça üstünde oldu görülmüştür. Bu durum tüm maddelerin ölçme aracının genel amacı olan keman performansının ölçülmesi amacına yönelik ölçme yaptığını göstermektedir.

Tablo 3 Ölçme Aracının Yapı Geçerliliği Sonuçlarını Gösterir İstatistik Tablosu

Ölçüt Beceriler		Bileşen I
1	Devam ettiği sınıfın programında yer alan gerekleri yerine getirme, etüt ve eseri düzeyine uygun seslendirme	,986
2	Etüt ve eserde yer alan sesleri doğru frekansta seslendirme	,980
3	Etüt ve eserde geçen pozisyon geçişlerini doğru gerçekleştirip bu pozisyonlarda temiz ses elde etme	,978
4	Pozisyon geçişinde ve yeni pozisyonda, tonda kalarak çalma	,978
5	Doğru bir duruş; kemanı ve yayı doğru tutuş	,978
6	Simetrik yay kullanımı	,970
7	Etüt ve eserde geçen yay tekniklerini doğru ve etkili bir biçimde uygulama (Detache, Legato, Martele, Staccato, Spiccato)	,968
8	Etüt ve eseri metrik ve ritmik yapısına uygun seslendirme	,957
9	Etüt ve eseri doğru bir artikülasyonla seslendirme	,953
10	Etüt ve eseri bir bütünlük içinde seslendirme	,951
11	Etüt ve eseri güzel ve etkili bir ton ile seslendirme	,753
12	Etüt ve eserdeki müzikal çizgiyi yakalama ve doğru bir cümleme, eseri ait olduğu dönemin stil özelliklerine uygun seslendirme	,643
13	Etüt ve eseri gerçek hızına yakın bir hızda seslendirme	,629
14	Etüt ve eserde yer alan nüansları etkili bir biçimde uygulama	,493
15	Vibratoyu doğru ve etkili bir biçimde gerçekleştirme	,369
16	Öğrencinin dönem boyunca keman dersine göstermiş olduğu ilgi, titizlik ve verilen ödevlerin zamanında çalışılarak seslendirilmesi.	,348
Açıkladığı Varyansın Yüzdesi		70.54
Cronbach Alfa Katsayısı		.87

Hedef Dayanaklı Geçerlilik

Ölçme aracına başka bir geçerlilik kanıtı bulmak amacıyla geleneksel puanlama yöntemi ile olan ilişkisi incelenmiş elde edilen bulgular aşağıda sunulmuştur. Uygulanagelen (geleneksel) puanlama yöntemi ile elde edilen puanlarla ölçme aracına dayalı olarak elde edilen puanlar arasındaki ilişki pearson momentler çarpımı korelasyon katsayısı ile incelenmiş ve aşağıdaki tablo 4’de bildirilen sonuçlar elde edilmiştir.

Tablo 4 Ölçme Aracı Kullanılarak Verilen Notlar İle Ölçme Aracı Kullanılmadan Verilen Notlar Arasındaki Korelasyon Tablosu

Ölçme Yöntemi	n	\bar{x}	ss	korelasyon	P
Uygulanagelen (Geleneksel) Ölçme	52	84,33	18,12	0,974	0,008*
Ölçme Araçlı Ölçme	52	81,91	16,71		

*p<0,05

Tablo 4’de görüldüğü gibi iki puanlama yöntemi arasında anlamlı bir ilişki olduğu (.97) belirlenmiştir. Bu sonucun, ölçme aracının güvenilirliği için önemli bir kanıt oluşturduğu söylenebilir ve bu durum ölçme aracının var olan bir yöntemle olan benzerliğini göstermesi açısından önemli bir kanıt olarak görülebilir.

Madde Geçerliliklerinin İncelenmesi

Her bir maddenin keman performansı bakımından üst grupta olduğu bilinen öğrencilerle alt grupta olduğu bilinen öğrencileri istatistiksel olarak ayırt edip edemediğinin belirlenmesi o maddenin ölçme aracının amacına uygun ölçme yapıp yapmadığının göstergesi olarak düşünülebilir. Bir başka ifadeyle bu durumun ortaya çıkarılması madde geçerliliklerinin ortaya çıkarılmasıdır. Bu amaçla 52 öğrenci test puanları bakımından % 27’lik alt ve üst gruba ayrılmıştır. Bu iki grup öğrencinin madde puanları bakımından

birbirlerinden ayırt edilemediğini belirlemek amacıyla tüm maddeler, bağımsız gruplar t testi tekniği uygulanarak karşılaştırılmıştır. Yapılan analizlere ilişkin bulgular aşağıda Tablo 5’de gösterilmiştir.

Tablo 5 Performans Ölçme Aracına Göre Belirlenen % 27’lik Alt ve Üst Grupların Her Bir Hedef Beceri Tarafından Ayırt Edilmesi İçin “t Testi” Tablosu

Hedef Beceri	Grup	n	\bar{x}	ss	t	sd	p
1	Üst	14	9,98	0,07	11,33	26	0,000*
	Alt	14	6,82	1,04			
2	Üst	14	9,90	0,14	12,81	26	0,000*
	Alt	14	5,79	1,19			
3	Üst	14	11,34	4,94	4,01	26	0,001*
	Alt	14	5,20	2,88			
4	Üst	14	4,92	0,09	10,32	26	0,000*
	Alt	14	3,06	0,67			
5	Üst	14	4,92	0,08	13,57	26	0,000*
	Alt	14	2,92	0,54			
6	Üst	14	5,62	1,81	2,88	26	0,008*
	Alt	14	3,89	1,33			
7	Üst	14	6,66	2,50	2,04	26	0,53
	Alt	14	4,97	1,83			
8	Üst	14	4,89	0,14	11,42	26	0,000*
	Alt	14	3,07	0,58			
9	Üst	14	4,91	0,10	12,07	26	0,000*
	Alt	14	2,94	0,60			
10	Üst	14	9,94	0,11	14,52	26	0,000*
	Alt	14	5,62	1,11			
11	Üst	14	3,01	1,08	2,84	26	0,009*
	Alt	14	1,91	0,97			
12	Üst	14	2,96	0,99	2,90	26	0,008*
	Alt	14	1,90	0,94			
13	Üst	14	2,45	0,06	11,12	26	0,000*
	Alt	14	1,48	0,36			
14	Üst	14	2,39	0,14	13,18	26	0,000*
	Alt	14	1,22	0,30			
15	Üst	14	4,91	0,16	12,93	26	0,000*
	Alt	14	2,46	0,69			
16	Üst	14	10	0,00	7,23	26	0,000*
	Alt	14	5,86	2,14			

*p<0.05

Tablo 5’de görüldüğü gibi yapılan analiz sonucunda 7. madde dışında tüm maddelerin alt ve üst grubu yeterli derecede ayırt ettiği bulunmuştur. 7. madde alt ve üst grubu yeterli derecede ayırt etmemeine rağmen, maddenin göreceli önemi ve temel bileşen analizi sonucunda aldığı yüksek yük nedeniyle ölçme aracında kalmasına karar verilmiştir.

Bu maddenin alt ve üst grubu yeterince ayırt edememesinin, öğretim elemanlarının yay tekniklerinin uygulanmasındaki doğru davranışlar konusunda farklı görüşlere sahip olmasından kaynaklandığı söylenebilir.

Yukarıdaki kanıtlar göz önünde bulundurulduğunda ölçme aracının oldukça yüksek geçerliliğe sahip bir şekilde ölçme yaptığı görülmektedir.

Ölçme Aracının Uygulanabilirliği

Oluşturulan ölçme aracının geniş gruplarda uygulanabilirliğini, yaygın olarak kullanılabilirliğini ve taşrada işlevini yerine getirip getirmediğini belirlemek amacıyla, geliştirilen ölçme aracı ile Türkiye çapında belirlenen geniş bir örneklem üzerinde veri toplama çalışması yapılmıştır. Bu çerçevede uygulanagelen (geleneksel) yöntemeye dayanan puanlamalar ile yeni geliştirilen ölçme aracına dayanan puanlamalar arasındaki ilişki incelenmiş ve elde edilen bulgular tablo 6’da bildirilmiştir.

Tablo 6. Örneklem Grubunun “Uygulanagelen (Geleneksel) Ölçme” Sonuçları İle “Ölçme Aracı Ölçme” Sonuçları Arasındaki Tutarlılığı Gösterir İstatistik Tablosu

Ölçme Yöntemi	n	\bar{x}	ss	korelasyon	p
Uygulanagelen (Geleneksel) Ölçme	330	69,68	18,31	0,872	0,001*
Ölçme Aracı Ölçme	330	67,10	16,75		

*p<0,05

Tablo 6’da görüldüğü gibi örneklem grubundan elde edilen sonuçlara bakıldığında uygulanagelen ölçme sonuçları ile ölçme aracı kullanılarak yapılan ölçme sonuçları arasında anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir (.87). Bu sonuca dayanarak ölçme aracının uygulanagelen yöntemine alternatif olarak kullanılabilmesi söylenebilir.

SONUÇ

Oluşturulan Ölçme Aracının, Uygulama Verileri Işığında, Ortaya Çıkan Teknik Niteliklerine İlişkin Sonuçlar

Elde edilen bulgular ışığında, keman performansını yüksek güvenilirlik düzeyinde, tutarlı ve kararlı ölçebilen bir ölçme aracı geliştirilmiştir.

Ölçme aracı kullanılarak, oldukça yüksek geçerliliğe sahip bir şekilde ve amacına uygun ölçme yapılabildiği sonucuna ulaşılmıştır. Bunun yanı sıra öğretim elemanlarının yay tekniklerinin uygulanmasındaki doğru davranışlar konusunda farklı görüş ve uygulamalara sahip olduğu sonucuna da ulaşılmıştır.

Ölçme aracı taşradaki üniversitelerde de işlevini yerine getirmekte ve uygulanagelen yöntemine alternatif olarak kullanılabilir bir nitelik taşımaktadır.

Keman Öğretim Elemanlarının, Oluşturulan Ölçme Aracı İle İlgili Görüşlerine İlişkin Sonuçlar

Keman öğretim elemanlarının görüşleri, ölçme aracının; keman performansını ölçmede yeterli olduğu, sınavın işleyişine olumlu katkı sağladığı, daha nesnel ve gerçekçi bir ölçme yapmaya olanak sağladığı, öğrenciye geribildirim verilmesine katkı sağladığı, sınavlarda uygulanmak için yeterince kullanışlı olduğu şeklindedir.

Yüksek oranda geçerli ve güvenilir bulunan ölçme aracının, ölçme aracını uygulayan öğretim elemanları tarafından da daha geçerli ve güvenilir bir ölçmeye olanak sağladığı görüşünü taşıdığı belirlenmiştir.

ÖNERİLER

- Bu çalışmada keman performans ölçümü için oluşturulup geliştirilen ölçme aracı Müzik Eğitimi Anabilim Dalları (MEABD) bireysel keman eğitimi yarıyıl sonu sınavlarında kullanılmalıdır. Bu sayede söz konusu ölçme işleminin daha nesnel, geçerli, güvenilir, tutarlı ve sistematik hâle getirilebileceği göz önünde bulundurulmalıdır.
- Keman eğitimine ilişkin performans ölçümünde ölçme aracının kullanılmasının, öğretim elemanının kullandığı öğretim yöntem ve tekniklerini gözden geçirmesine olanak sağlaması açısından önemli olduğu, bunun da keman eğitimini olumlu etkileyeceği göz önüne alınmalıdır.
- Ölçme aracının uygulanması sonucunda keman öğretim programında gerekli görülen değişiklikler yapılmalıdır.

- Ölçme aracı, özel yetenek sınavlarının ikinci aşama müziksel çalma boyutunda keman çalgısı ile sınava katılan öğrencilerin performans ölçümünde de kullanılabilir.
- Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri keman öğretim programı çözümlenerek performans ölçme aracı bu programa göre yeniden oluşturulabilir ve bu liselerdeki yarıyıl sonu keman sınavlarında da uygulanabilir.
- Oluşturulan ölçme aracı viyola sınavlarında aynen uygulanabilir.
- Viyolonsel ve kontrbas gibi yaylı çalgılara gerekli değişikliklerle uyarlanabilir.
- Diğer bireysel çalgı eğitimi dersleri için de bu performans ölçme aracından yararlanılarak yeni ölçme araçları oluşturulabilir.
- Ölçme aracı, uygulama yapılmayan diğer MEABD’lerde de uygulanıp sonuçlar karşılaştırılabilir.

KAYNAKÇA

DALKIRAN, Esra. (2006). **Keman Eğitiminde Performansın Ölçülmesi**. Yayımlanmamış Doktora Tezi.

MEHRENS, William A.,LEHMANN, Irvin J. (1991). **Measurement and Evaluation in Education and Psychology**. Fourth Edition, Harcourt Brace Collage Publishers, USA, 8.

TEKİNDAL, Satılmış. (2002). **Okullarda Ölçme ve Değerlendirme Yönetimleri**. Kocaeli: Kocaeli Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi, 103.