

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI ÖĞRENCİLERİNİN DÜŞÜNME STİL PROFİLLERİ ÇERÇEVESİNDE DEĞERLENDİRİLMESİ

Yard.Doç.Dr.Efe AKBULUT*

GİRİŞ

Bireysel farklılıklar, öğrenme davranışını etkileyen önemli özelliklerdir. Öğrenme davranışını etkileyen bu farklılıklara ilişkin özelliklerin önemli görülenlerden biri öğrencinin öğrenme süreçlerinde kullandığı stillerdir.

Stil, bireyin becerilerini kullanmada (Sternberg, 1997) ve bilgiyi işlemede (Zhang, 2002) tercih ettiği yol olarak tanımlanır. Bu açıdan stil kendi başına beceri ya da yetenek değil, becerileri kullanmada bireyin yaptığı tercih olarak düşünülür. Stilin bir tercih olarak tanımlanması, onun becerilerden farkının altını çizer. Çünkü beceriler kişinin bir şeyi yapabilirliliği ile ilgiliyken, stiller, bireyin neyi, nasıl yapmayı tercih ettiği ile ilgilidir. Bu nedenle çeşitli stiller iyi ya da kötü değil, sadece farklıdır.(Akt: Duru, 2004)

Öğrencilerin, gerek günlük aktivitelerini gerçekleştirirken gerekse öğrenme sürecinde davranış edinmeye çalışırken, becerilerini işe koşmak için tercihen kullandıkları yaklaşımları ve yolları ki bunlar stil olarak tanımlanır, bilmek ve açıklamak, hatta bunlardan yaratıcılık ve sorgulama temelli olanları geliştirmek, her alanda özellikle akademik boyutta, performanslarını yükseltmek ve okulun üretkenliğini arttırmak bakımından önemli yararlar sağlar ve bunun eğitsel bir gereksinim olduğu yadsınamaz. Çünkü gerek öğrenciler gerekse öğretmenler hem kendilerinin hem de diğer insanların genelde nasıl düşündükleri konusunda çok az düşünme, hatta hemen hemen hiç düşünmeme eğilimindedirler. Oysa araştırmalar, düşünme biçiminin (stilinin) bireyi, gerçekleştirdiği her aktivitede etkileyen nitelikte bir özellik olduğunu göstermektedir.(Buluş,2006)

Literatür incelendiğinde doğrudan sınıf içi durumlara, öğrenme-öğretme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin en kapsamlı kavramsallaştırmanın Sternberg'in (1997) Zihinsel Benlik-Yönetimi Kuramı ile yapıldığı görülmektedir. Sternberg'in kuramı bir düşünme stilleri kuramıdır. Kuram temelinde araştırmalar özellikle Amerika Birleşik Devletleri'nde Robert Sternberg ve arkadaşları ile Hong Kong'da Li Fang Zhang tarafından yapılmıştır. Türkiye'de Buluş (2001, 2006), Balkıs ve Işiker (2005) ve Duru (2004) tarafından yapılan çalışmaların dışında henüz ilgililerde yeterli bir anlayış oluşturacak düzeyde çalışmaya rastlanamamaktadır. Bu nedenle, bu çalışmanın kuramsal alt yapısını Sternberg'in söz konusu kuramı oluşturmaktadır.(Akt: Buluş,2006)

ZİHİNSEL ÖZ- DENETİM TEORİSİ

* Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi

Sternberg tarafından geliştirilen bu teorinin ana fikri; insanların, toplumlar gibi, kendi kendilerini organize etmek ve yönetmek zorunda olduklarıdır. Böylece, teori insanların okul içinde veya dışında günlük aktivitelerini nasıl yönettikleri sorusuna yönelir. Teoride bir düşünme stili tercih edilmiş bir düşünce yolu olarak açıklanır. Bu bir yetenek değildir, daha çok bir ya da daha fazla yeteneğin kullanılmasını veya yetenekle ifade edilmesini tercih etmiş bir yoldur. Aynı seviyede veya yetenekte iki ya da daha fazla kişinin özelliklerine sahip iki insan düşünme stillerinde farklılık gösterebilirler. Sonuç olarak, düşünme stilleri yeteneklere veya kişiliklere bağlı değildir, fakat bu ikisi arasında bir arabirimdedir.(Sternberg 1988, 90, 94)

Teori beş ana boyutta 13 düşünme stilini kapsar. Boyutlar; işlevler, formlar, alanlar, seviyeler ve zihinsel öz-denetimin eğilimleridir.

Zihinsel Öz-Denetimin İşlevleri

Toplumların, hükümetlerin yasama, yürütme ve yargı işlevleri gibi aklın da işlevleri vardır. Zihinsel öz-denetim bu üçünü de içerir. Fakat bu işlevlerden biri, her bir bireyde baskındır.

Yasama stili; problem çözümünde yaratma formüle etme, ifade etme, hayal etme ve planlamadan hoşlanan bireylerin özelliklerini vurgular. Kendi aktivitelerini açıkça ifade etmeyi, ödevlerini kendi tarzlarında yapmak isteyen, kitap karıştırmayı, keşfetmeyi, fen projelerini, şiir ve hikaye yazmayı, beste yapmayı ve orijinal sanat eserleri yaratmayı severler.

Yürütme stiline sahip bireyler uygulamacıdır. Kuralları takip etmeyi, işleri yapmak için bilinen yolları denerler ve daha önce incelenmiş problemleri tercih ederler. Problemleri formülleştirerek çözmeyi ve kendisinininkini önermektense başkalarının fikirlerini geliştirmeyi tercih ederler.

Yargı stili, kuralları ve prosedürleri yargılamayı, değerlendirmeyi seven, varolan fikir ve konularda değerlendirme ve analizi barındıran problemleri tercih eden bireylerde görülür. Başkalarının aktivitelerini, ürünlerini yargılamayı severler.

Zihinsel Öz-Denetimin Formları

Zihinsel öz-denetimin teorisinin ikinci boyutu formlar, hükümetlerin ve toplumların yönetim biçimlerine, formlarına benzer. Formlar; hiyerarşik, oligarşik, monarşik ve anarşik düşünme stillerini kapsar.

Hiyerarşik stil, her biri farklı bir önceliğe sahip olabilen birçok sayıdaki hedefe izin verme eğilimindedir, aynı anda birçok görevi nasıl yerine getirebileceğini bilir ve yerine getirilmesi için önceliğini de bilir. Ödevlerini bölmeyi bilen böylece daha fazla zamanı ve enerjiyi daha önemli ve zor ödevlere saklamayı bilirler.

Monarşik stil, tek bir hedefe veya tek o zamandaki ihtiyaca tek bir düşünceyle odaklanmaya eğilimlidirler. Tek kişilik projelerle ilgilenmeyi severler. Hem engellere açıktırlar hem de kendilerini bir kenarda tutabilirler.

Oligarşik stil, eşit derecede önemli birçok hedefe izin verme izin verme eğilimindedirler. Oligarşik bireyle, eşit öneme sahip çoklu ve sıkça-yarışmalı hedeflerin üstesinden gelmekten hoşlanırlar. Fakat öncelikleri belirlerken kargaşa ve gerginlik yaşarlar.

Anarşik stil, kurallardan, prosedürden ve resmi sistemlerden kaçınırlar. Bu stile sahip bireyler hedeflerin sınırlandırılmasında zorluk yaşarlar. Çünkü problem çözmeye rastgele bir yaklaşım eğilimi gösterirler ve toleranssız veya kuralların, statülerin ihtiyaçlarından habersiz ve otoriteye karşı olma eğilimindedirler.

Zihinsel Öz-denetimin Alanları

Toplumların ve hükümetlerin yönetimlerinde iç ve dış konularla ilgilenmek zorunlulukları gibi, zihinsel öz-denetiminde benzer sorumluluğu vardır.

Üçüncü boyut alanlar; içsel ve dışsal düşünme stillerini içerir.

İçsel stile sahip bireyler genel olarak ilgisiz, soğuk ve daha az sosyaldirler. Yalnız çalışmayı tercih ederler.

Dışsal stil, dışa dönük özellik sergilerler ve insan ilişkili merkezlidirler. Beraber ve işbirliğine dayalı çalışmaya yatkındırlar.

Zihinsel Öz-Denetimin Seviyeleri(Düzeyleri)

Hükümetlerin ve yönetimlerin farklı şekillerde işlemesi, işlev görmesi(eyalet, il ilçe) gibi zihinsel öz-denetimin de global (geniş temelli) ve lokal (dar bir şekilde odaklanmış) seviyeleri vardır.

Global stil, daha geniş ve soyut kavramlarla ilgilenmeyi severler. Ayrıntıyı reddeder veya bir başkasının ilgilenmesini sağlar. Global insan kavramlaştırmayı ve düşünce dünyasında çalışmayı sever.

Lokal stil, detaylarla ve somut konularla ilgilenmeyi tercih eder. Bu bireyler genellikle faydacı eğilimdedirler. Parçayla uğraşırken bütünü göremezler. Önemli ile önemsizi ayırmada zorlanırlar.

Zihinsel Öz-Denetimin Eğilimleri

Sternberg'e (1997) göre, liberal ve muhafazakar stiller politik anlamda liberallik ve muhafazakarlıkla ilişkili değildir. Örneğin politik olarak muhafazakar bir birey, durum ve koşullara bağlı olarak, liberal düşünme stilini kullanmayı tercih edebileceği gibi, liberal bir birey de muhafazakar stili kullanmayı tercih edebilir. Benzer şekilde "muhafazakar düşünme stili yasama düşünme stilini engeller

nitelikte değildir. Eğer kişi, temelde muhafazakar özelliğe sahip olan yeni fikirlerden ve davranış biçimlerinden hoşlanıyorsa, hem yasama hem de muhafazakar düşünme stilini bir arada barındırabilir.”(Buluş, 2001, s. 4).

Liberal stil, işleri yeni yöntemlerle yapmayı, hayatında değişiklikler olmasını ve geleneklere meydan okumayı severler. Yeni bir aleti nasıl çalıştırdıklarını göstermeyi, geleneksel olmayan zor görevleri üstlenmekten hoşlanırlar. Bu düşünme stiline sahip bireyler değişimin olmadığı ya da yavaş olduğu durumlardan sıkılırlar. Yaratıcılıklarını kullanabilecekleri görevler için oldukça uygundurlar.

Muhafazakar stil, kararlılığı ve gelenekleri, denenmiş ve doğru yollarla iş yapmayı severler. Bir görevi üstlenmede tüm talimatların kendilerine verilmesini tercih ederler. Yapılandırılmış ve öngörebilecekleri bir ortamda olmayı tercih ederler.

Zihinsel özdenetim teorisi, çeşitli aktivitelerde kişisel olarak tercih edilmiş düşünme yöntemlerinde bir seziş sağlar. Bilişsel ve kişilik merkezli yaklaşımlara benzer olarak, bazı düşünme stilleri farklı kutupları ima eder. Bir kişi ya lokaldır ya da global, ya liberal ya da muhafazakar fakat ikisi birden olamaz. Buna zıt olarak, diğer düşünme stilleri(örneğin; yasama, yürütme, yargı) aktivite temelli stiller gibi, kutuplaşmazlar çünkü bunlar süreklilikleri olmayan farklı kategorileri temsil ederler.

Düşünme stillerinin alanı çok boyutludur; farklı stiller birbirlerine doğru açıda değildirler, bağlantı kurmaya ve profilleri şekillendirmeye eğilimlidirler. Buna göre örneğin, yasama stili liberal olanıyla ilintili olmaya eğilimliyken yürütme stili sıkça muhafazakar stille ilişkidir.(Martin, 1989) Dahası, insanların düşünmeyi seçtikleri yollarının genel bir profiline sahip olmalarına rağmen, düşünme stilleri görevler ve durumlara göre farklılık gösterebilir. Örneğin, bir öğrencinin matematikteki tercih stili, yemek pişirme dersindekiyle aynı olmayabilir. Buna göre, aktivite-temelli yaklaşıma benzer olarak, stilleri dinamik ve adapte olabilir, konuları değişebilir ve en iyi şekilde kullanılabilir. Bilişsel stilin veya stillere kişisel yaklaşımın tersine, düşünme stillerinin değişmez olduklarına inanmıyoruz, fakat hayatımız süresince değişebilirler. İlköğretim seviyesinde(öğrenme ve öğretmede) uyarlanabilir performansla yönelen stiller daha sonraki gelişmiş okul eğitimlerinde veya işlerinde en iyi şekilde işe yarayacak olanlar değildirler. Örneğin ilköğretimdeki öğretmenlerin içinde sınıf öğretmeni olanlar diğerlerine göre öğrencilerini daha çok yaratıcı düşünmeye cesaretlendirmektedirler. (Sternberg&Grigenko,1995)

Düşünme stilleri iyi ya da kötü olarak değerlendirilmemelerine rağmen Zhang (2000a, 2000b, 2001a, 2001c, 2002d, 2002e), Zhang & Huang, (2001), Zhang & Postiglione, (2001), Zhang & Sternberg, (2000) tarafından yapılan araştırmalar, düşünme stillerinin iki türden sınıflandırılabilceğini göstermektedir. Buna göre, **birinci grup**, yasama, yargı, global, hiyerarşik ve liberal düşünme stillerinden oluşmaktadır. Bu düşünme stilleri genel olarak kompleks bilgi işlemeyi gerektirir

ve yaratıcılık ağırlıklıdır. **İkinci tip** düşünme stilleri yürütme, lokal, monarşik ve muhafazakar stiller gibi daha az bilişsel çaba gerektiren, norm uyumlu bilgi işleme süreçlerini içerir. Diğer dört düşünme stili (anarşik, oligarşik, içsel ve dışsal) ise gerçekleştirilecek olan konu yada işin gerekliliğine bağlı olarak her iki gruptaki düşünme stillerinin özelliklerini gösterebilirler.(Buluş,....)

Zihinsel öz-denetim teorisi bazında düşünme stilleri ile yaş,cinsiyet,iş ve seyahat tecrübesi (Zhang & Sachs,1997; Zhang,1999; Akt.,Buluş,2006) öğrenme stratejileri (Zhang,2000b; Zhang & Sternberg,2000), düşünme stilleri ile sınıf, bölüm, sosyoekonomik düzey,doğum sırası (Sternberg&Grigorenko,Akt.,Buluş 2006),kişilik özellikleri (Zhang, 2002) gibi değişkenler arasında ilişkiler incelenmiş ve anlamlı bulgular elde edilmiştir.

Düşünme stillerinin bireysel farklılık değişkeni olması, yukarıda söz konusu edilen birçok değişkenle anlamlı ilişkinin bulunması, ülkemizde bu kavrama ilişkin çalışmaların az oluşu ve özellikle de bireysel özelliklerin işe koşulduğu ve bireysel farklılıkların kendisini yoğun hissettirdiği müzik eğitiminin en önemli boyutlarından olan bireysel çalgı eğitimine ilişkin bir çalışmanın bulunmayışı böyle bir çalışmayı gerekli kılmıştır. Bu yaklaşımla yapılan bu çalışmada, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerinin bireysel çalgıları ile ilgili düşünme stillerini kullanma düzeyleri açısından incelenmeye çalışılmıştır.

II. YÖNTEM

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi, örneklemine ise Müzik Eğitimi Anabilim Dalı I, II, III ve IV. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklemi oluşturan öğrenciler;

1-Keman n=35

2-Viyola n=12

3-Viyolonsel n=6

4-Bağlama n=15

5-Flüt n=6

6-Gitar n=21

7-Şan n=5

olarak bireysel çalgılara göre gruplandırılmışlardır.

Veri Toplama Araçları

Araştırma, Örneklemi oluşturan bireysel çalgı grup öğrencilerin 2004–2005 öğretim yılının güz ve bahar dönemlerinde düşünme stillerini kullanma düzeyleri saptanmaya çalışılmıştır. Ayrıca öğrencilerin bireysel çalgılarına ilişkin güz ve bahar dönemleri akademik başarı puan verileri alınmıştır.

Veri toplama aracı olarak kullanılan düşünme stilleri ölçeği (Sternberg, Wagner 1992) Zihinsel Öz – Denetim Kuramı doğrultusunda geliştirilmiş olan likert tipi ölçek Türkiye’de ilk kez Buluş (2006) tarafından Türkçe’ye uyarlanmış ve madde sayısı 65’e indirilmiştir.

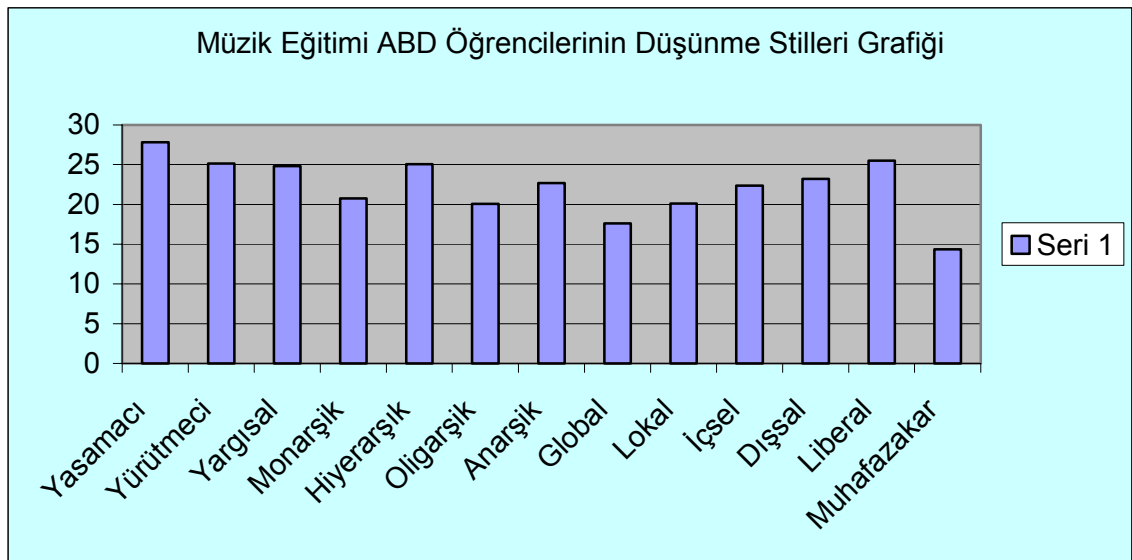
III. BULGULAR

Bu bölümde incelenen değişkenlere ilişkin verilerin analizinde SPSS v.11.0 programında bireysel çalgı gruplarının toplam puanları üzerinde aritmetik ortalamalar alınmıştır. Bu ortalamalar doğrultusunda öğrencilerin işe koştukları düşünme stil profilleri oluşturulmuş ve bunların yorumları yapılmaya çalışılmıştır.

MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI ÖĞRENCİLERİNİN DÜŞÜNME STİLLERİ GRAFİĞİ

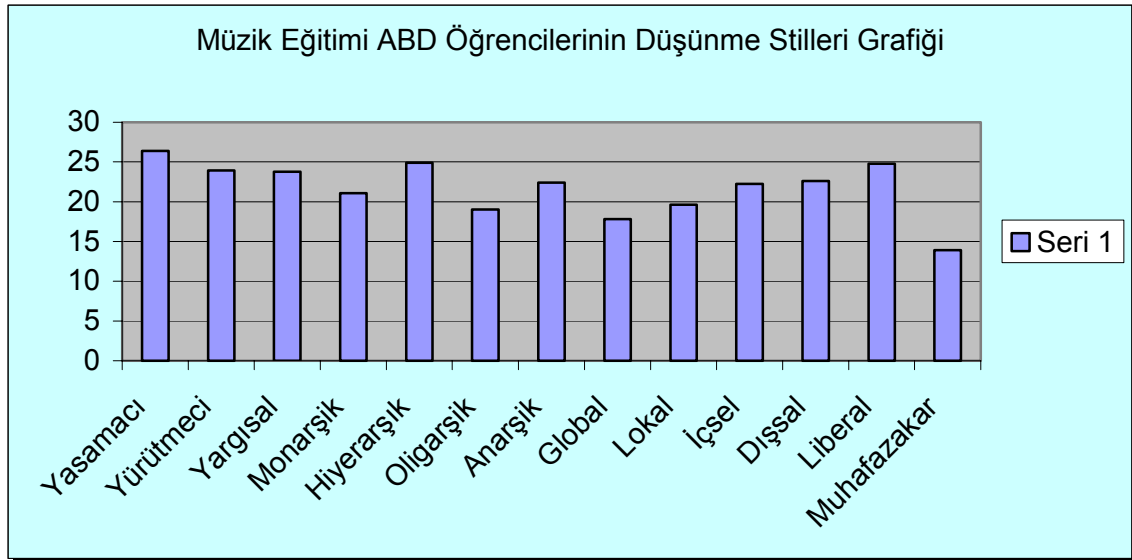
I. Dönem

Yasamacı	Yürütmeci	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
27,81	25,13	24,82	20,77	25,06	20,08	22,66	17,60	20,11	22,36	23,21	25,49	14,36



II. Dönem

Yasamacı	Yürütmeçi	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
26,38	23,94	23,76	21,09	24,88	19,02	22,41	17,81	19,61	22,24	22,59	24,78	13,91



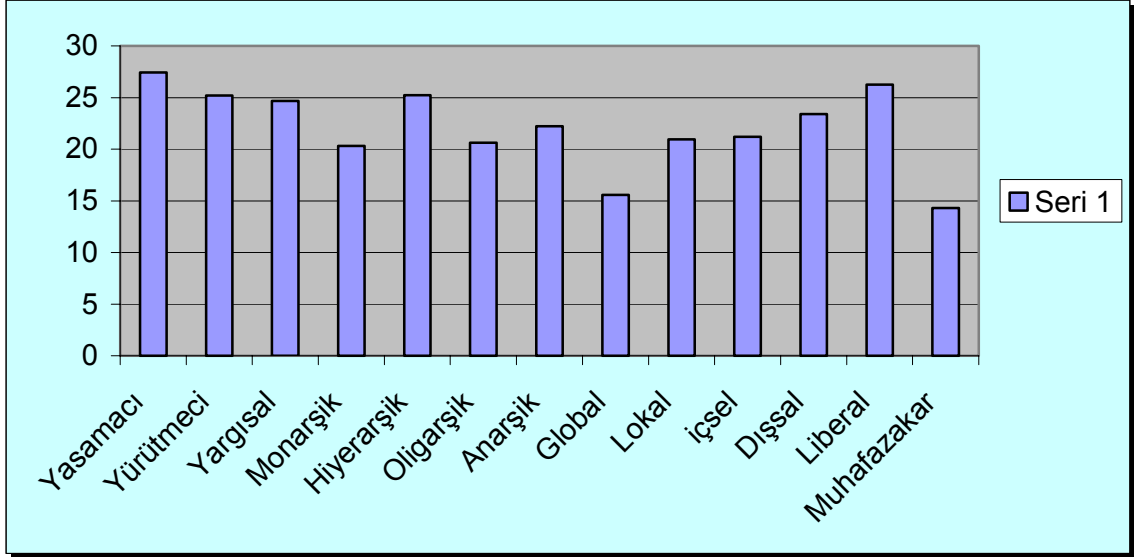
Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerinin düşünme stillerini kullanma düzeyleri, hem dönemsel, hem de çalgı gruplarına göre belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaçla yapılan vasat istatistikî analizlerin sonuçları, tablodaki veriler incelendiğinde, döneme göre stilleri kullanma düzeyleri açısından bir farklılaşma olmadığı görülmüştür. Ortalama değerleri, öğrencilerin I. tip düşünme stillerini (yasama, hiyerarşik ve liberal) her iki dönemde de kullanmayı daha yüksek düzeyde tercih ettiklerini göstermektedir. Buna ek olarak öğrencilerin yürütme düşünme stilini de yüksek düzeyde kullanma eğiliminde oldukları bulgulanmıştır. Bu sonuçlar, beklentileri destekler nitelikte olmakla birlikte, istenilen bir eğilim olarak, literatürdeki araştırma bulgularıyla da tutarlılık göstermektedir.

Analiz sonuçları ayrıca öğrencilerin 13 düşünme stili içinden muhafazakar stili en düşük düzeyde kullanmayı tercih ettiklerine işaret etmektedir. Muhafazakar düşünme stili, kararlılığı ve gelenekleri, denenmiş ve doğru yollarla iş yapmayı severler. Bir görevi üstlenmede tüm talimatların kendilerine verilmesini tercih ederler. Yapılandırılmış ve öngörebilecekleri bir ortamda olmayı tercih ederler. Bu eğilimin bölüm öğrencilerinde düşük olması da beklentileri desteklemektedir. Çünkü müzik uğraşısı değişime, yeniliğe ve yaratıcılığa açık olmayı gerektirmektedir.

KEMAN ÖĞRENCİLERİ DÜŞÜNME STİLLERİ GRAFİĞİ

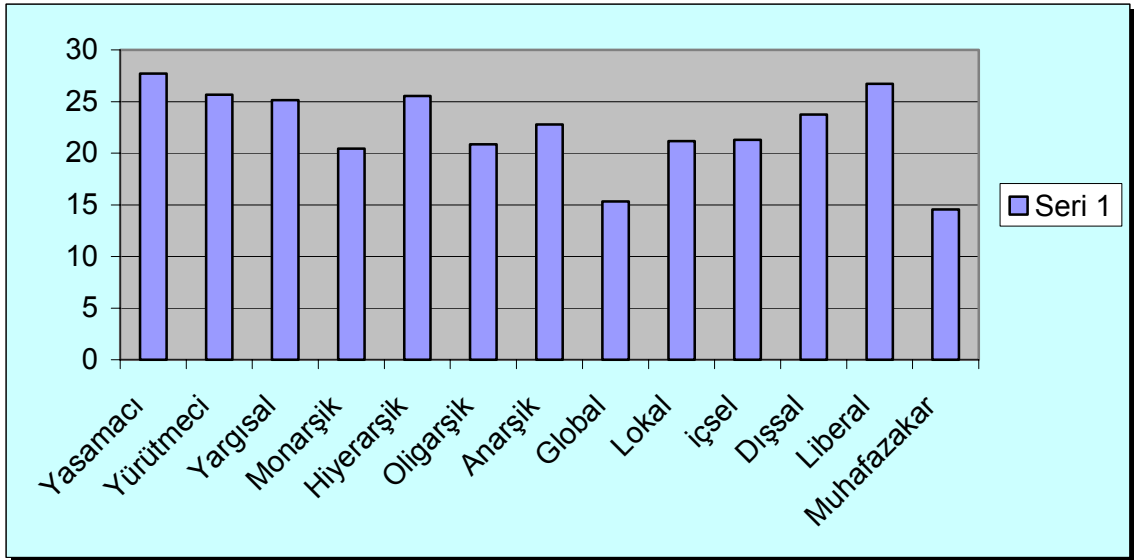
I. Dönem

Yasamacı	Yürütmeçi	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
27,44	25,19	24,66	20,30	25,22	20,61	22,22	15,58	20,94	21,19	23,41	26,25	14,30



II. Dönem

Yasamacı	Yürütmeçi	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
27,71	25,65	25,14	20,42	25,54	20,85	22,77	15,31	21,17	21,28	23,74	26,71	14,54

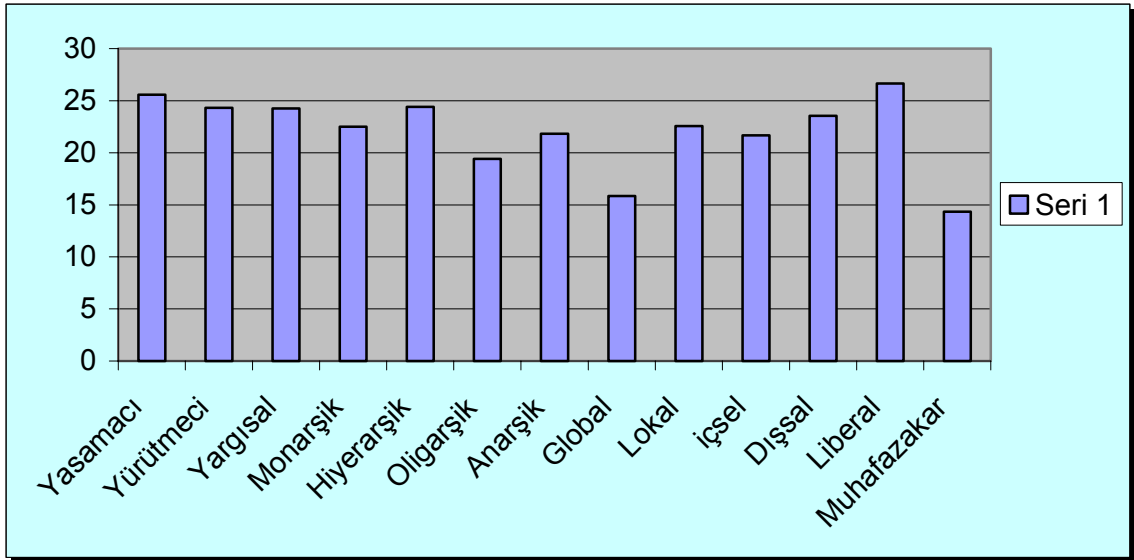


Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğretim programında yer alan bireysel çalgı eğitimi “keman” dersi öğrencilerinin düşünme stillerini kullanma düzeylerine ilişkin tablo ve grafik incelendiğinde, birinci ve ikinci dönemlerde çok anlamlı bir farklılaşma görülmemektedir. Ancak, öğrencilerin ikinci dönemde az bir oranda yasama stilini daha fazla kullanmalarına oranla muhafazakar stili kullanma düzeylerinde azalma görülmektedir.

VİYOLA ÖĞRENCİLERİ DÜŞÜNME STİLLERİ GRAFİĞİ

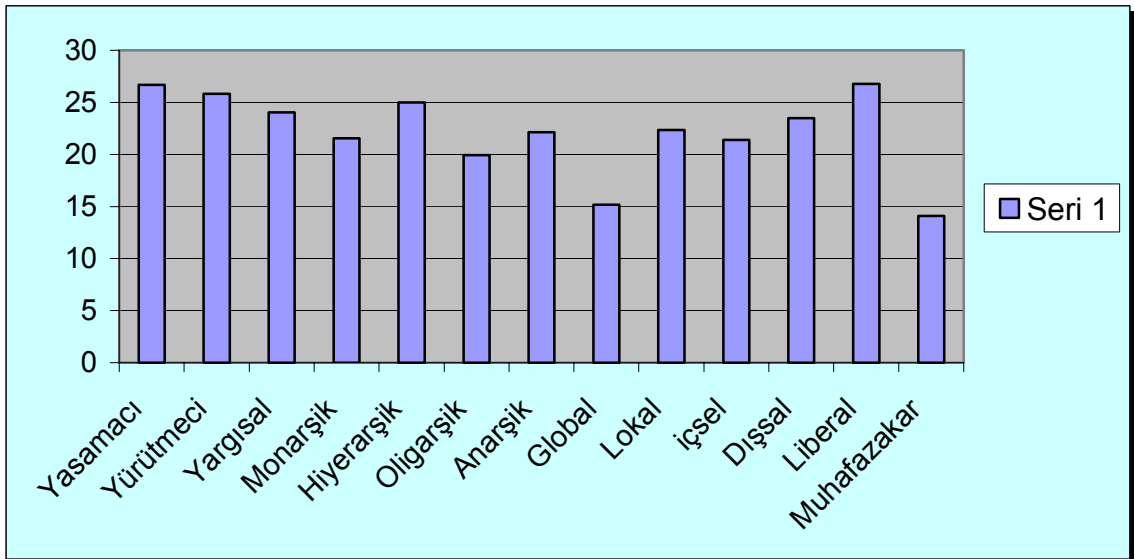
I. Dönem

Yasamacı	Yürütmeçi	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
25,58	24,33	24,25	22,5	24,41	19,41	21,83	15,83	22,58	21,66	23,54	26,66	14,33



II. Dönem

Yasamacı	Yürütmeçi	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
26,69	25,82	24,04	21,56	25	19,91	22,13	15,17	22,34	21,39	23,5	26,78	14,08

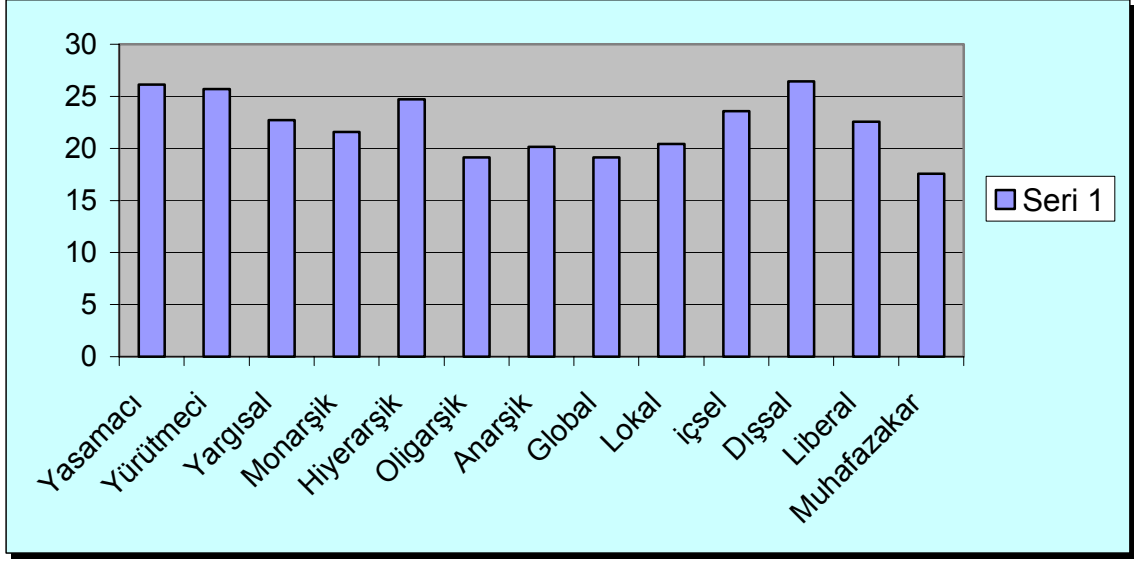


Tablo ve grafikten “viyola” öğrencilerinin birinci ve ikinci dönemde işe koştukları düşünme stilleri kullanma düzeyleri bakımından, ikinci dönemde, yasamacı ve yürütmeçilerde biraz artış gözlenmektedir.

ÇELLO ÖĞRENCİLERİ DÜŞÜNME STİL GRAFİKLERİ

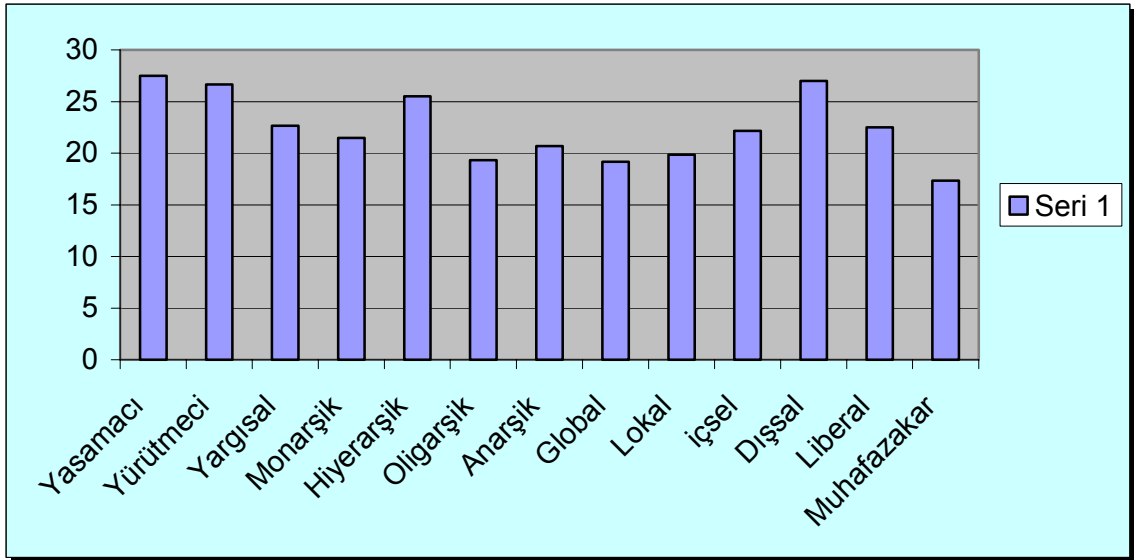
I. Dönem

Yasamacı	Yürütmeçi	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
26,14	25,71	22,71	21,57	24,71	19,14	20,14	19,14	20,42	23,57	26,42	22,57	17,57



II. Dönem

Yasamacı	Yürütmeçi	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
27,5	26,66	22,66	21,5	25,5	19,33	20,66	19,16	19,83	22,16	27	22,5	17,33

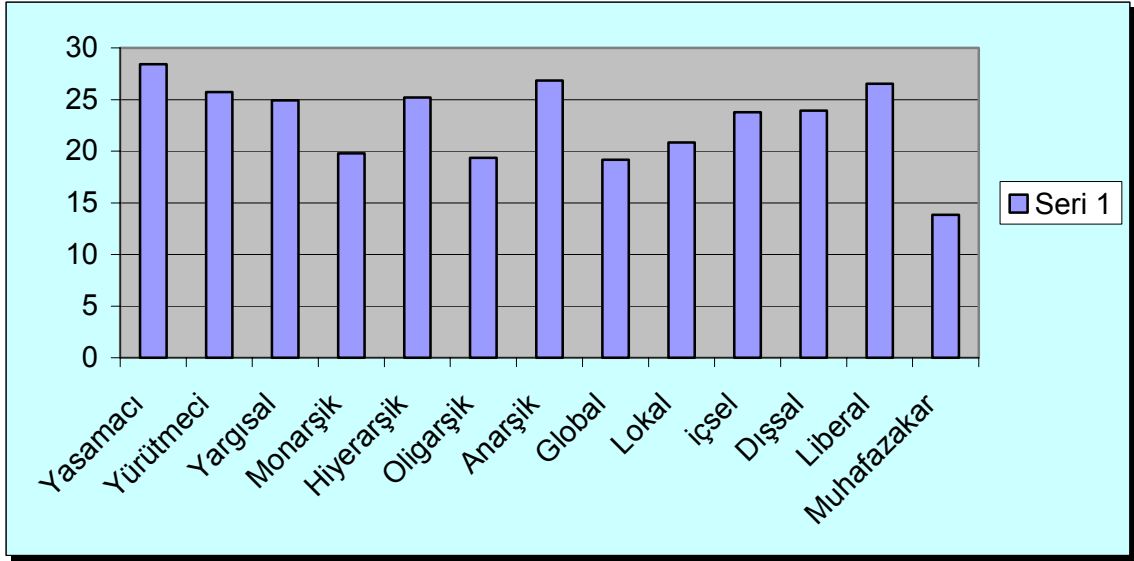


Tablodan “çello” öğrencilerinin düşünme stillerini kullanma düzeylerine ilişkin yoğunluk dışsal, yasamacı, yürütmeçi ve hiyerarşik tiplerde görülmektedir. I ve II. dönemlerde bu duruma ilişkin belirgin bir değişme yoktur.

BAĞLAMA ÖĞRENCİLERİ DÜŞÜNME STİL GRAFİKLERİ

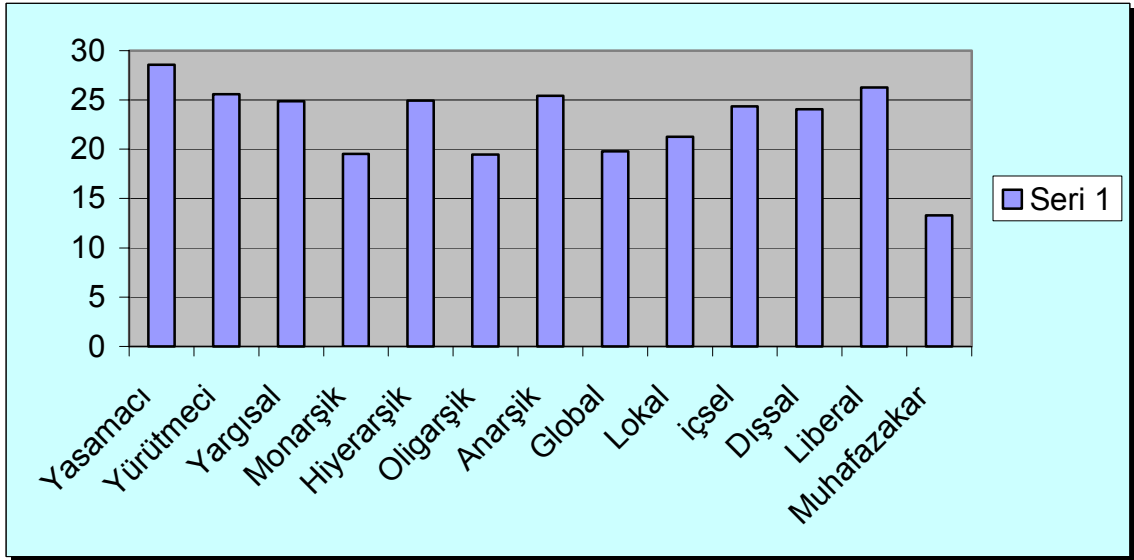
I. Dönem

Yasamacı	Yürütmeçi	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
28,42	25,71	24,92	19,78	25,21	19,35	26,84	19,15	20,84	23,76	23,92	26,53	13,84



II. Dönem

Yasamacı	Yürütmeçi	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
28,57	25,6	24,86	19,53	24,93	19,46	25,42	19,78	21,28	24,35	24,07	26,28	13,28

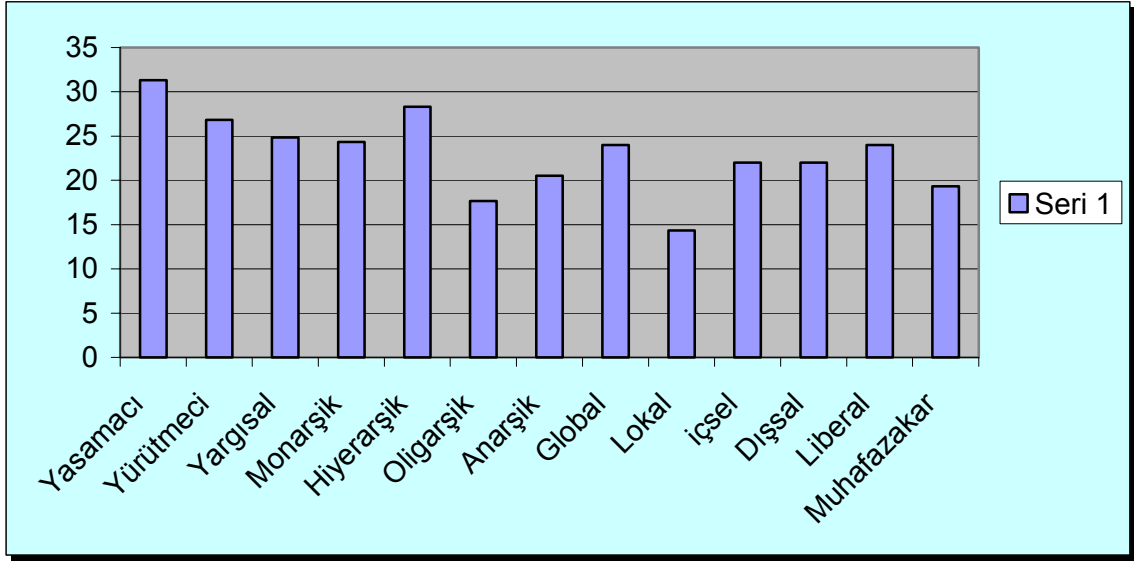


Tablo ve grafikten “bağlama” öğrencilerinin düşünme stillerini kullanma düzeylerinde yasamacılar en yoğun, muhafazakarlar ise en düşük düzeyde oldukları görülmektedir. Bu durum, bireysel çalgısı geleneksel çalgımız “bağlama” olan öğrencilerin, muhafazakar düşünme stilini daha yüksek düzeyde kullanabilecekleri beklentimizin tersini ortaya koymuştur.

FLÜT BAŞARI DÜŞÜNME STİL GRAFİKLERİ

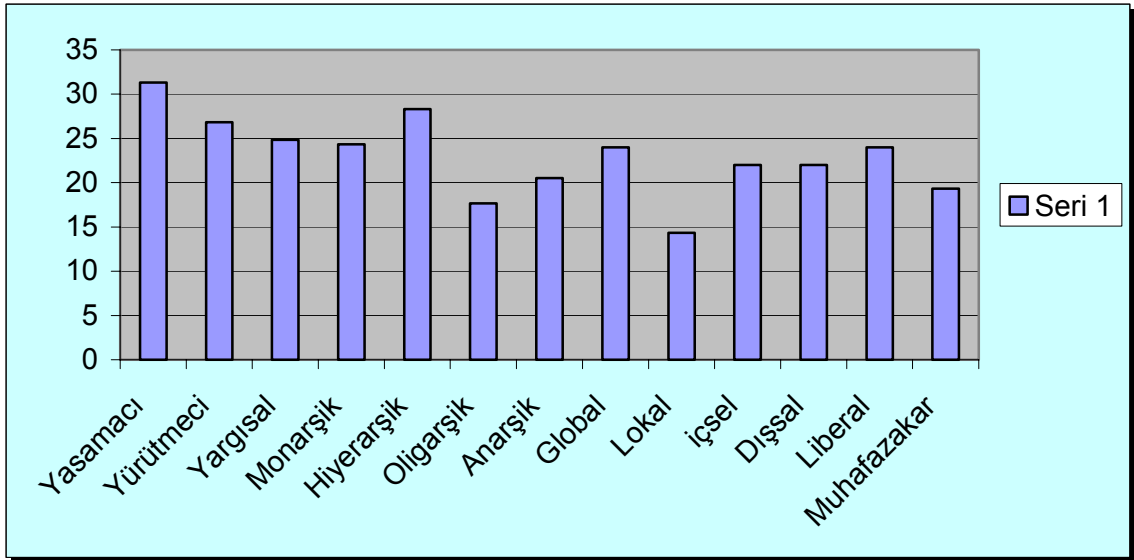
I. Dönem

Yasamacı	Yürütme	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
31,33	26,83	24,83	24,33	28,33	17,66	20,5	24	14,33	22	22	24	19,33



II. Dönem

Yasamacı	Yürütme	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
31,33	26,83	24,83	24,33	28,33	17,66	20,5	24	14,33	22	22	24	19,33

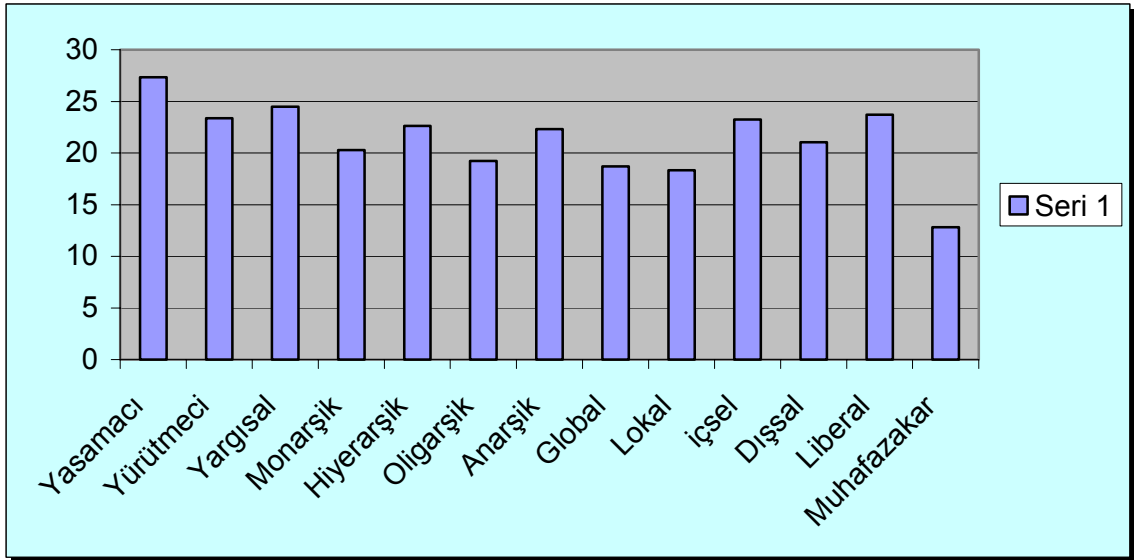


Tablo ve grafiklerden “flüt” öğrencilerinin düşünme stillerini kullanma düzeylerinde yoğunlukla yasamacı, hiyerarşik ve yürütmeci stilleri tercih ettikleri anlaşılmaktadır. I. ve II. dönemlerde herhangi bir farklılaşmanın olmamasından, bu çalgı grubu öğrencilerinin düşünme stillerini kullanma düzeylerinde tutarlılık sergiledikleri sonucuna varabiliriz.

GİTAR ÖĞRENCİLERİ DÜŞÜNME STİL GRAFİKLERİ

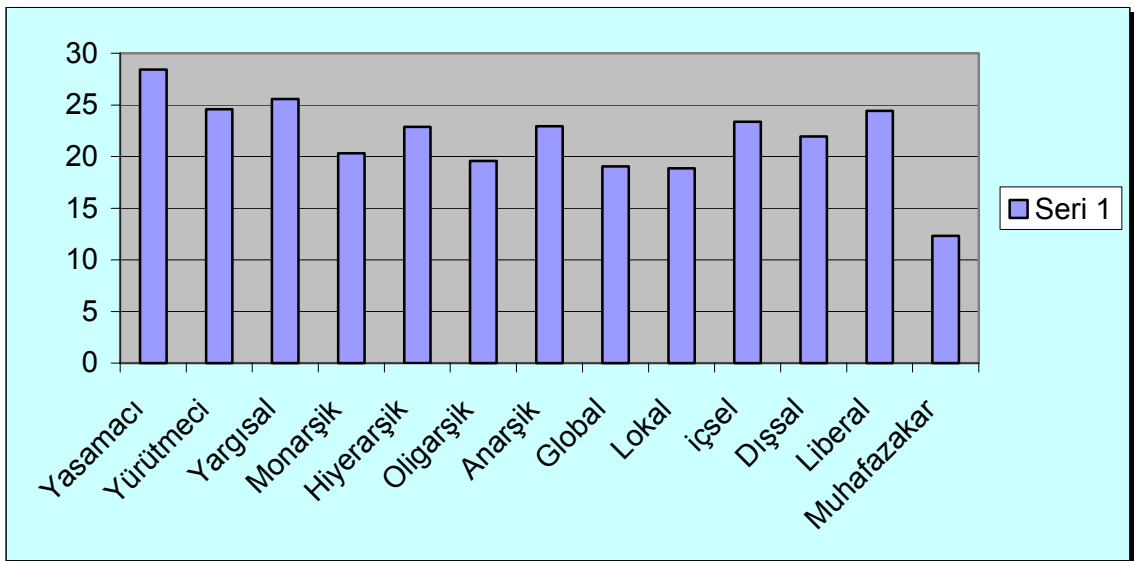
I. Dönem

Yasamacı	Yürütmeci	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
27,33	23,38	24,47	20,28	22,61	19,23	22,33	18,71	18,33	23,23	21,04	23,71	12,80



II. Dönem

Yasamacı	Yürütmeçi	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
28,42	24,57	25,57	20,31	22,89	19,57	22,94	19,05	18,84	23,36	21,94	24,42	12,31

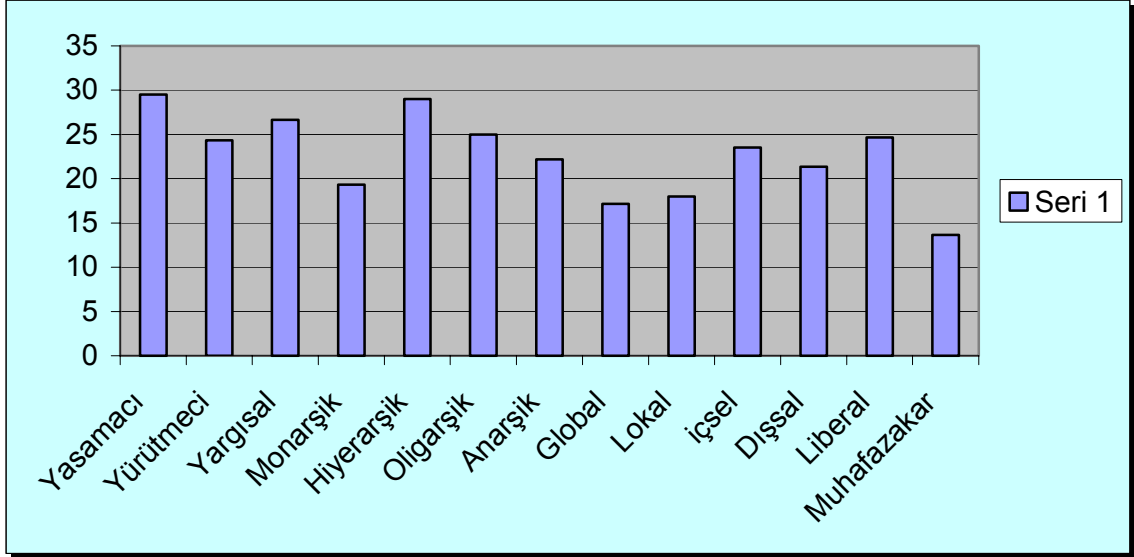


Tablolar ve grafiklerden “gitar” öğrencilerinin birinci ve ikinci dönemlerde düşünme stillerini kullanma düzeylerinde, birinci döneme nispeten ikinci dönemde düşünme stillerinin kullanma düzeylerinde paralel bir artış görülmektedir. Muhafazakar stilde ise bu durumun tersi söz konusudur.

ŞAN BAŞARI DÜŞÜNME STİL GRAFİKLERİ

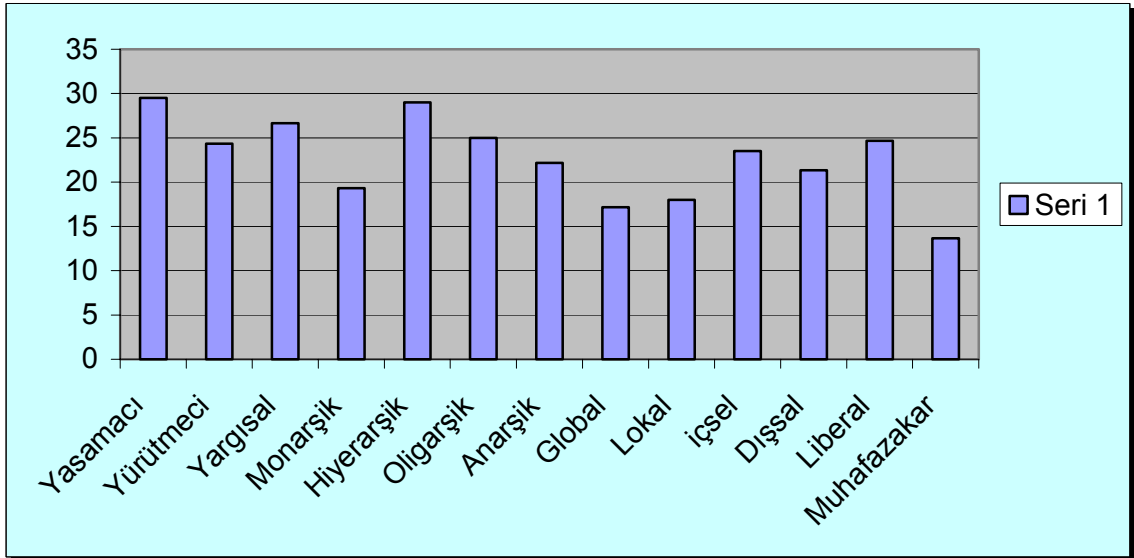
I. Dönem

Yasamacı	Yürütmeçi	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
29,5	24,33	26,66	19,33	29	25	22,16	17,16	18	23,5	21,33	24,66	13,66



II. Dönem

Yasamacı	Yürütmeçi	Yargısal	Monarşik	Hiyerarşik	Oligarşik	Anarşik	Global	Lokal	İçsel	Dışsal	Liberal	Muhafazakar
30,2	25,4	27,8	19,6	29,4	25,4	22,6	17,6	18,2	23	22,4	24,8	13,2



Tablo ve grafiklerden “şan” öğrencilerinin düşünme stillerini kullanma düzeylerinde yoğunlukla yasamacı, hiyerarşik ve liberal stilleri tercih ettikleri görülmektedir. Diğer bireysel çalgılardaki öğrencilere benzer şekilde şan öğrencileri de muhafazakar stili en düşük düzeyde kullanmışlardır.

IV. SONUÇ

Araştırmada, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerinin dönemlere ve çalgılara ilişkin grupların düşünme stillerini kullanma düzeylerinde çok önemli bir farklılaşma görülmemiştir. Öğrenciler, her iki dönemde yasama, hiyerarşik ve liberal düşünme stillerini daha yüksek düzeyde tercih etmişlerdir. Ayrıca öğrenciler, yürütme ve global düşünme stilini yoğun olarak kullanma eğiliminde oldukları da saptanmıştır. Öğrencilerin muhafazakar stili kullanma düzeyleri, diğer stillere nispeten daha düşük bir oranda gerçekleştiği bulgulanmıştır.

KAYNAKÇA

- Buluş, M. (2001). Eğitimde Göz ardı Edilen Bir Konu: Düşünme Stilleri. Yaşadıkça Eğitim, Sayı 72, 2-7.
- Buluş, M. (2006). Assessment of Thinking Styles Inventory, Academic Achievement and Student Teachers' Characteristics, Eğitim ve Bilim, Ocak sayısı
- Buluş, M.(2006)İlköğretim Bölümü Öğrencilerinin Düşünme stilleri Profili Açısından Değerlendirilmesi 14.Eğitim Bilimleri Kongresi'nde sunulmuş Bildiri
- Duru, E. (2004). Düşünme Stilleri: Kavramsal ve Kuramsal Çerçeve. Eğitim Araştırmaları, Sayı 14
- Martin, M (1989).Mind as Mental Self-Government: Construct Validation of a Theory of Intellectual Styles. Un-Published Manuscript. Yale University, New Haven. Connecticut
- Sternberg, R. J. (1994a). Thinking styles: Theory and assessment at the interface between intelligence and personality, in: R.
- Sternberg, R. J. (1994a). Thinking styles: Theory and assessment at the interface between intelligence and personality, in: R.
- Sternberg, R. J. (1997). Thinking styles. New York: Cambridge University Press
- Sternberg, R. J. (1988). Mental self-government: A theory of intellectual styles and their development, Human Development, 31, 197-224.
- Zhang, L. F., & Sachs, J. (1997). Assessing thinking styles in the theory of mental self-government: A Hong Kong validity study. Psychological Reports, 81, 915-928.
- Zhang, L. F. (1999). Further cross-cultural validation of the theory of mental self-government. The Journal of Psychology Interdisciplinary and Applied, 133 2, 165-181.

- Zhang, L. F., & Sternberg, R. J. (2000). Are learning approaches and thinking styles related? A study in two Chinese Populations. *Journal of Psychology Interdisciplinary and Applied*, 134 5, 469-490.
- Zhang, L. F. (2000a). Are thinking styles and personality types related?. *Educational Psychology*, 20 3, 271-284.
- Zhang, L. F. (2000b). Relationship between thinking styles inventory and study process questionnaire. *Personality and Individual Differences*, 29, 841-856.
- Zhang, L. F., & Postiglione, G. A. (2001). *Thinking styles, self-esteem, and socio-economic status. Personality and Individual Differences*, 31 8, 1333-1346.
- Zhang, L. F. (2001a). Zhang, L. F. (2000a). *Are thinking styles and personality types related? Educational Psychology*, 20 3, 271-284.
- Zhang L. F. (2001c). *Thinking styles, self-esteem, and extracurricular experiences. International Journal of Psychology*, 36 2, 100–107.
- Zhang, L. F. (2001d). *Do thinking styles contribute to academic achievement beyond self-rated abilities. The Journal of Psychology*, 135 6, 621-637.
- Zhang, L. F. (2002e). *Thinking styles and modes of thinking: Implications for education and research. The Journal of Psychology*, 136, 245-261.
- Zhang, L. F., & Sternberg, R. J. (2002). *Thinking styles and teachers' characteristics. International Journal of Psychology*, 37 1, 3-12.