

**SDÜ BURDUR EĞİTİM FAKÜLTESİ MÜZİK EĞİTİMİ
ABD'DA OKUYAN AGSL VE GENEL LİSE MEZUNU
ÖĞRENCİLERİN ALAN DERSLERİNDEKİ BAŞARI
DURUMLARININ VE LİSE MEZUNİYET BAŞARI
NOTLARININ KARŞILAŞTIRILMASI**

Yard.Doç.Dr. Cansevil TEBİŞ*

1. GİRİŞ

Müzik alanında özel yetenek gerektiren yüksek öğretim kurumlarına hazırlık okulları görünümü çizen Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müzik bölümleri, temel kuruluş amaçlarının yanı sıra 8+8 yarıyılı kapsayan mesleki olarak öğrenciyi donatacak olan alanlarda yüksek nitelikte bir seviye yakalamayı amaçlayan programın ilk 8 yarıyılık kısmını yürütmektedirler. Bu programın ikinci 8 yarıyılık bölümünü yürüten kurumlar Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dallarıdır. Bu bağlamda müzik eğitimi anabilim dallarında okumakta olan AGSL çıkışlı öğrencilerden programın yarısını tamamlamış olmaları nedeniyle nitelikli müzik öğretmeni yetiştirme yolunda alana dönük derslerde yüksek başarı beklenmektedir.

1993-1994 eğitim-öğretim yılında açılan “Süleyman Demirel Üniversitesi Burdur Eğitim Fakültesi Müzik Bölümünün genel yaklaşım olarak her yıl 30 kişi olarak belirlediği kontenjanında” (Tebiş, 2005) AGSL mezunları giderek daha büyük yer teşkil etmektedirler.

Tablo 1.1 2005-2006 Burdur Eğitim Fakültesi GSE Bölümü Müzik Eğitimi ABD’nda Okumakta Olan Öğrencilerin Mezun Oldukları Lise Türüne Göre Dağılımları

Sınıf/mezuniyet	Toplam	AGSL mezunu	%	Genel Lise	%
4.sınıflar	28	7	25	21	75
3.sınıflar	28	12	42,8	16	57,2
2.sınıflar	29	19	65,5	10	34,5
1.sınıflar	27	24	88,9	3	11,1
toplam	112	62	55,35	50	44,65

2005-2006 eğitim-öğretim yılında halen okumakta olan AGSL ve genel lise mezunlarının sınıflara göre dağılımı da bu durumu doğrular görünümündedir. AGSL mezunu girişlilerin sınıflarında temsil ettikleri bulunma durumu son 4 yılda %25'ten %88,9'a yükselirken genel lise mezunlarının bulunma durumu %75'ten %11,1'e inmiştir. 4 sınıfta bulunan toplam öğrencinin %55,35'ini AGSL mezunları oluştururken, %44,65'ini genel lise mezunları oluşturmaktadır.

Tablo 1.2 Anabilim Dalı'nda Okumakta Olan AGSL ve Genel Lise Mezunları Öğrencilerin Lise Mezuniyet Başarı Notlarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p	min-max
AgsL	62	3,95 K 0,47	42,78	0,00	3,13-4,98
Genel Lise	49	3,24 K 0,67			2,07-4,50
Toplam	111				

Tablo 1.2'den izleneceği gibi anabilim dalı genelinde Agsl ve Genel Lise çıkışlı öğrencilerin lise mezuniyet başarılarının ortalaması alınmış, kayıt donduran genel lise mezunu 1.sınıf öğrencilerinden bir kişi henüz hiçbir dersi almadığı için toplamdan çıkarılmış ve 111 öğrencinin mezuniyet başarı notları tek yönlü Anova testi ile değerlendirilmiştir. Tespit edilen $p < 0,05$ değerine göre iki türün ortalamaları arasında anlamlı fark görülmüştür. Tabloya göre lise mezuniyet notları açısından AGSL grubu daha başarılı görülmektedir.

Yukarıda açıklanan bilgiler ışığında 2005-2006 eğitim-öğretim yılında okumakta olan öğrencilerin alan derslerindeki başarılarının iki lise türüne göre ve mezuniyet başarı notları açısından incelenmesi ihtiyacı doğmuştur.

2. YÖNTEM

Anabilim dalı'nda okuyan öğrencilerin alana dönük olarak 44 çeşit ders okuduğu saptanmış, ikinci adım olarak aynı türden ders notları bir çatı altında birleştirilerek 18 çeşit ders dönem, sınıf ve mezuniyet türünden spss programında işlenmiştir. Verilerin değerlendirilmesi aşamasında "yüzdeler bazında karşılaştırmalar"(Ergin,1995) yapılırken kıkare testi uygulanmış, ortalamaların karşılaştırılmasının da ise tek yönlü Anova testi yapılmıştır. Tabloların yorumlanmasında her türden testin p değeri verilecektir.

3. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde elde edilen bulgular okuyucunun da yorumuna açık olacak şekilde tablolaştırılmıştır.

3.1 Bireysel Çalgı Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	N	0	F	p
AgsL	187	2,46 K 1,31	0,89	0,35
Genel Lise	256	2,35 K 1,28		
Toplam	256			

Bireysel Çalgı dersini tamamlamış 256 öğrencinin lise mezuniyet türüne göre başarı ortalamalarında Anova'ya göre $p>0,05$ değerinde tespit edilmiştir. Grupların dağılımı açısından kıkare testinde de $p=0,67$ değerinde bulunmuştur. Ulaşılan değerlere göre iki grup arasında anlamlı bir fark görülmemiştir.

3.2 Bireysel Ses Eğitimi Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	N	0	F	p
AgsL	100	2,70 K 0,90	1,58	0,21
Genel Lise	96	2,86 K 0,94		
Toplam	196			

Bireysel Ses Eğitimi dersini tamamlamış 196 öğrencinin lise mezuniyet türüne göre başarı ortalamalarında Anova testinde $p>0,05$ değerinde tespit edilmiştir. Kıkare değerlendirmesinde $p=0,16$ 'dır. Tabloda açıklananlar ışığında gruplar arasında anlamlı bir fark yoktur.

Tablo 3.3 Piyano Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	179	1,86 K 1,30	0,20	0,65
Genel Lise	236	1,92 K 1,41		
Toplam	415			

Piyano dersini tamamlamış 415 öğrencinin lise mezuniyet türüne göre başarı ortalamaları karşılaştırıldığında Anova'ya göre $p>0,05$ olarak görülmüş, kıkare testinde ise $p=0,01$ olarak anlamlı izlenmiştir. Ulaşılan değerlere göre iki grup arasında ortalamalar açısından bir fark görülmezken grupların frekansları açısından anlamlılık tespit edilmiştir.

Tablo 3.4 Müziksel Teori ve İşitme Eğitimi Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	137	1,81 K 1,21	24,232	0,00
Genel Lise	140	1,15 K 0,99		
Toplam	277			

Müziksel Teori ve İşitme Eğitimi dersini tamamlamış 277 öğrencinin lise mezuniyet türüne göre başarı ortalamaları karşılaştırıldığında Anova'ya göre $p<0,05$ olarak anlamlı bulunmuş, kıkare testi de yine $p=0,00$ olarak anlamlı görülmüştür. Ulaşılan bulgulara göre gruplar arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Tablo 3.5 Okul Çalgıları Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	137	2,76 K 1,28	0,39	0,53
Genel Lise	140	2,67 K 1,13		
Toplam	277			

Okul Çalgıları dersini tamamlamış 277 öğrencinin lise mezuniyet türüne göre başarı ortalamaları karşılaştırılmış, Anova’da $p>0,05$ olarak gözlenirken kıkare değerinin de $p=0,11$ olduğu saptanmıştır. Bu bağlamda gruplar arasında anlamlı bir fark izlenmemektedir.

Tablo 3.6 Müzik Tarihi Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	18	3,11 K 0,92	0,39	0,53
Genel Lise	37	2,92 K 1,13		
Toplam	55			

Müzik Tarihi dersini tamamlamış 55 öğrencinin lise mezuniyet türüne göre başarı ortalamaları karşılaştırıldığında Anova’ya göre $p>0,05$ olarak görülmüş, kıkare neticesi ise $p=0,88$ olarak tespit edilmiştir. Ulaşılan değerlere göre gruplar arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır.

Tablo 3.7 Elektronik Org Eğitimi Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	18	1,16 K1,38	0,35	0,55
Genel Lise	37	1,41 K1,40		
Toplam	55			

Elektronik Org Eğitimi dersini tamamlamış 55 öğrencinin başarı notlarının karşılaştırılmasında Anova değeri $p>0,05$ olarak saptanırken, kıkare testinde $p=0,60$ bulunmuştur. Tabloda açıklananlar doğrultusunda gruplar arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 3.8 Eşlik Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	18	0,47 K 1,36	0,15	0,70
Genel Lise	37	1,61 K 1,13		
Toplam	55			

Eşlik dersini tamamlamış 55 öğrencinin başarı notları karşılaştırılmasında uygulanan Anova testi sonucunda $p>0,05$ bulunurken, kıkare değerlendirmesinde $p=0,12$ olarak tespit edilmiştir.

Tablo 3.9 Koro Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	32	2,89 K 0,97	0,21	0,65
Genel Lise	79	2,99 K 1,01		
Toplam	111			

Koro dersini tamamlamış 111 öğrencinin lise türüne göre başarı ortalamaları karşılaştırılmasında Anova testinde $p > 0,05$ bulunurken, kıkare değerlendirilmesinde p'nin 0,10'a eşit olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle gruplar arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır.

Tablo 3.10 Güncel Popüler Müzik Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	18	3,22 K 1,63	0,01	0,95
Genel Lise	37	3,19 K 1,81		
Toplam	55			

Güncel Popüler Müzik dersini tamamlamış 55 öğrencinin lise türüne başarı notları karşılaştırılmasında Anova testinde $p > 0,05$ değerinde saptanmış, kıkare değerlendirmesinde $p = 0,43$ olarak gözlenmiştir. Ulaşılan değerlere göre gruplar arasında anlamlı bir ilişki görülmemiştir.

Tablo 3.11 Müzik Kültürü Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	18	2,19 K1,44	1,06	0,31
Genel Lise	37	2,62 K 1,45		
Toplam	55			

Müzik Kültürü dersini tamamlamış 55 öğrencinin başarı ortalamaları karşılaştırılmasında Anova testinde $p>0,05$ olarak tespit edilmiş, kıkare de $p=0,15$ değerinde bulunmuştur. Ulaşılan değerler açısından iki grup arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 3.12 Okul Bandosu Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	18	3,11 K 0,91	0,42	0,52
Genel Lise	37	3,27 K 0,85		
Toplam	55			

Okul Bandosu dersini tamamlamış 55 öğrencinin lise türüne göre başarı ortalamalarının karşılaştırılmasında Anova testinde ulaşılan değer $p>0,05$ olurken, kıkare testinde ulaşılan değer $p=0,82$ 'dir. Tabloya göre iki grup arasında anlamlı bir ilişki görülmemiştir.

Tablo 3.13 Orkestra ve Oda Müziği Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	32	2,43 K 1,50	0,27	0,60
Genel Lise	79	2,58 K 1,26		
Toplam	111			

Orkestra ve Oda Müziği dersini tamamlamış 111 öğrencinin lise mezuniyet türüne göre başarı ortalamaları karşılaştırılmasında Anova testinde $p>0,05$ şeklinde bulunmuş, kıkare değeri $p=0,19$ olarak izlenmiştir. Diğer bir deyişle gruplar arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir.

Tablo 3.14 Oyun, Dans ve Müzik Dersini Almış Agsl ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	7	3,43 K 1,51	0,05	0,83
Genel Lise	21	3,54 K 1,19		
Toplam	28			

Oyun, Dans ve Müzik dersini tamamlayan 28 öğrencinin lise mezuniyet türüne göre başarı ortalamalarının karşılaştırılmasındaki Anova testi değerlendirmesinde $p>0,05$ bulunurken, kıkare sonucu olarak $p=0,56$ şeklinde saptanmıştır. Bu ulaşılan değerlere göre gruplar arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Tablo 3.15 Özel Öğretim Yöntemleri Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	14	2,71 K 1,14	4,28	0,04
Genel Lise	42	1,96 K 1,19		
Toplam	56			

Özel Öğretim Yöntemleri dersini tamamlamış 56 öğrencinin lise mezuniyet türüne göre başarı ortalamaları hesaplanmasında $p < 0,05$ değerinde anlamlı bulunmuş, kıkare testi saptamasında ise $p = 0,47$ olarak izlenmiştir.

Tablo 3.16 Türk Halk Müziği Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	18	1,44 K 1,38	1,03	0,31
Genel Lise	37	1,81 K 1,30		
Toplam	55			

Türk Halk Müziği dersini tamamlamış 55 öğrencinin lise mezuniyet türüne göre başarı ortalamaları hesaplanmasında Anova değeri olarak $p > 0,05$ bulunurken, kıkare testi de $p = 0,27$ olarak saptanmıştır. Ulaşılan değerlere göre gruplar arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır.

Tablo 3.17 Toplu Ses Eğitimi Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	55	2,53 K 0,10	0,09	0,92
Genel Lise	81	2,54 K 1,02		
Toplam	136			

Toplu Ses Eğitimi dersini tamamlamış 136 öğrencinin mezuniyet lise türüne göre başarı ortalamalarında Anova'ya göre $p > 0,05$ değerinde bulunurken, kıkare değeri olarak $p = 0,79$ olarak izlenmektedir. Sözü edilen değerlere göre gruplar arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Tablo 3.18 Türk Sanat Müziği Dersini Almış AGSL ve Genel Lise Çıkışlı Öğrencilerin Genel Başarı Türünden Ortalamalarının Karşılaştırılması

Değişken	n	0	F	p
AgsL	7	2,29 K 1,35	0,28	0,60
Genel Lise	21	1,98 K 1,33		
Toplam	28			

Türk Sanat Müziği dersini tamamlamış 28 öğrencinin lise mezuniyet türüne göre başarı ortalamaları hesaplanmasında Anova sonucunda $p > 0,05$ bulunmuş, kıkare değerlendirmesinde de $p = 0,41$ şeklinde izlenmiştir. Tabloda açıklanan sonuçlara göre gruplar arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bulgular ışığında aşağıdaki sonuçlara varılmış ve çözüm olabileceği düşünülen öneriler sunulmuştur.

1. Anabilim dalı'nda okumakta olan agsl çıkışlı 62 öğrencinin lise mezuniyet başarı notları ortalaması 3,95 bulunurken, 49 genel lise mezunu öğrencinin ortalaması 3,24 olarak tespit edilmiştir. Mezuniyet başarı notları 5'li sistem türünden olan öğrencilerin notları 4'lü sisteme göre açıklandıktan sonra lisans eğitiminde aldıkları alan derslerindeki başarı notları ile karşılaştırılmış ve aşağıdaki tablo oluşturulmuştur.

Tab. 4.1 Ders Başarı Ortalamalarının Lise Mezuniyet Başarı Ortalamaları ile Karşılaştırılması

Dersler	AGSL (3,16)	Genel (2,59)	Dersler	AGSL (3,16)	Genel (2,59)
B. Çalgı Eğt.	2,46	2,35	Güncel-Pop M.	3,22*	3,19*
B.Ses Eğt.	2,70	2,86*	Müzik Kültürü	2,19	2,62*
Piyano	1,86	1,92	Okul Bandosu	3,11	3,27*
MTİE	1,81	1,15	Ork/Oda Müz.	2,43	2,58
Okul Çalgıları	2,76	2,67*	Oyun,Dans ve Müz.	3,43*	3,54*
Müzik Tarihi	3,11	2,92*	Özel Öğr.Yön.	2,71	1,96
E. Org.Eğt	1,16	1,41	Türk Halk Müz.	1,44	1,81
Eşlik	0,47	1,61	Toplu Ses Eğt.	2,53	2,54
Koro	2,89	2,99	Türk Sanat Müz.	2,29	1,98

2. Tablo 4.1'e göre genel lise mezunu öğrencilerin Bireysel Ses Eğitimi, Okul Çalgıları, Müzik Tarihi, Güncel Popüler Müzik, Müzik Kültürü, Okul Bandosu ve Oyun, Dans ve Müzik derslerindeki başarı ortalamaları lise mezuniyet başarı ortalamalarından yüksek bulunurken, agsl çıkışlı öğrencilerin Güncel Popüler Müzik ve Oyun,Dans ve Müzik derslerindeki başarı ortalamalarının lise mezuniyet başarı ortalamalarından yüksek olduğu saptanmıştır.

3. Alan derslerine göre yapılan başarı karşılaştırmalarında “müziksel teori ve işitme eğitimi” ve “özel öğretim yöntemleri” derslerinde başarı notları bakımından iki grup arasında Anova'ya göre anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır.

İki grup arasında yapılan karşılaştırmada Anova'ya göre agsl grubu bu iki ders türünde daha başarılı görülmektedir.

4. "Piyano" dersinde başarı ortalamaları açısından anlamlı bir fark bulunmazken grupların dağılımları açısından kikare testi anlamlı görülmüştür. (agsl 179, genel 236)

5. 3 ve 4. maddede belirtilen dersler dışındaki diğer derslerdeki başarı ortalamaları arasında anlamlı bir fark saptanmamıştır.

Öneriler

1. Müziksel Teori ve İşitme Eğitimi dersinde görülen anlamlılığın agsl grubunun bu dersin gereklerine dönük olarak hazır bulunuşluk düzeylerinin yüksek olmasından kaynaklandığı düşünülmekte ve grupların bölünerek bu dersin işlenmesi önerilmektedir.

2. İki grubun ders ortalamaları karşılaştırılmasında 2 ders dışında anlamlı bir fark görülmemesine rağmen, iki grubun lise mezuniyet başarı ortalamalarının ders ortalamaları ile karşılaştırılması neticesinde genel lise grubunun daha fazla derste lise ortalamalarının üstüne çıkması, agsl mezunlarının lise başarı ortalamalarının gerçek başarı durumlarını yansıtmadığı görüşünü düşündürmektedir.

Bu bağlamda Agsl öğretmenlerine lisans eğitimine girişte katkı sağladığı düşüncesinden uzak durarak ders notlarını şekillendirmeleri önerilmektedir.

3. Ders başarı ortalamaları verilerinin girişinde göze çarpan önemli bir saptama da öğretim elemanı faktörü olmuştur. Aynı dersleri farklı dönemlerde yürüten farklı öğretim elemanı değerlendirmelerinin grubun aritmetik ortalama ve sapmasını önemli derecede etkilediği gözlenmiştir. Bu durum lisans eğitimi programlarında yürütülmekte olan alan derslerinin içerik, sınama-ölçme ve değerlendirme durumları açısından sabit yapılandırılmadığı sorununu tekrar göz önüne sermektedir.

KAYNAKLAR

Tebiş, C., (2005) **SDÜ Burdur Eğitim Fakültesi GSE Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nın Burdur İli İle Etkileşimi, Katkıları ve Günümüzdeki Durumunun Değerlendirilmesi**, 1. Burdur Sempozyumu, 26-29 Kasım.

SDÜ., (2006) Burdur Eğitim Fakültesi Öğrenci İşleri Merkezi, Bilgi Edinme Servisi, Burdur.

Ergin, M., (1995) **Bilimsel Araştırmalarda Bilgisayarla İstatistik Uygulamaları**, Ocak Yayınları, s.85, Ankara.